

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10C/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119206517
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119206517.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobkyne: I. C., T.. X.X.XXXX, H. G. XX, XXX XX C., právne zastúpená JUDr. Martina Kožárová Jenčová, advokátka so sídlom Slovenská 69, 080 01 Prešov, proti žalovanému: I. C., T.. XX.X.XXXX, H. C., G. XX, o vylúčení z užívania bytu, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Strany **n e m a j ú** nárok na náhradu trov konania.

III. V r a c i a žalobkyni časť súdneho poplatku zo žaloby a to sumu 92,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa žalobou doručenu súdu dňa 1.4.2019 sa domáhala, aby súd vylúčil žalovaného z užívania nehnuteľnosti - bytu č. XX, nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu so súpisným číslom XXXX na ul. G.M. XX D. C., postaveného na parcele KN - X. Č.. XXXXX/XX, zapísaného na LV č. XXXX pre obec C., okres C., kat. územie C.Š., vrátane vchodu a spoločných priestorov, a to na neurčito. Svoj návrh odôvodnila tým, že žalovaný sa nevhodne správal k žalobkyni a ich deťom.

2. Podaním doručeným súdu dňa 1.4.2019 žalobkyňa oznámila, že berie žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 32C/15/2019 bolo rozhodnuté, že žalobkyňa je výlučnou nájomníčkou tohto bytu a žalovaný nemá nárok na bytovú náhradu. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.05.2020. S poukazom na toto rozhodnutie súdu uviedla, že odpadol dôvod pre prekročovanie v konaní o vylúčení žalovaného z užívania bytu. Trovy konania navrhla stranám sporu nepriznať.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. 8. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. 1, § 256 ods. 1 a § 257 CSP.

7. K späťvzatiu žaloby došlo v dôsledku, že uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn. 19C/11/2019 zo dňa 7.3.2019 bolo vydané neodkladné opatrenie a zároveň bola žalobkyni uložená povinnosť podať žalobu vo veci samej o zrušení spoločného nájmu bytu manželmi. Okresný súd Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 32C/15/2019 rozhodol rozsudkom, že žalobkyňa je výlučnou nájomníčkou

predmetného bytu a teda súd mal za to, že vzhľadom na špecifické okolnosti tohto prípadu by nebolo spravodlivé priznať žalovanému nárok náhradu trov konania, keďže odpadol dôvod pre pokračovanie v konaní o vylúčenie z užívania bytu. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.5.2020. Je potrebné poukázať na to, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli a žalobkyňa navrhla trovy konania stranám nepriznať. Z uvedených dôvodov súd mal za to, že je dôvodná aplikácia ustanovenia § 257 CSP o nepriznaní nároku na náhradu trov konania stranám.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Žalobkyňa zaplatila súdny poplatok zo žaloby vo výške 99,50 Eur. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby, má žalobkyňa právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil žalobkyni ňou zaplatený súdny poplatok zo žaloby krátený o 6,70 eur, t.j. 92,80 Eur. Poplatok vráti žalobkyni v zmysle § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ systému a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia, po nadobudnutí jeho právoplatnosti, prevádzkovateľovi systému.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Prešov. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).