

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11Csp/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120202512
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Renáta Mitanová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120202512.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 357 927 52, so sídlom Bratislava, Pribinova 25 právne zastúpený: JUDr. Pavol Pospеча, advokát so sídlom Senec, Lichnerova 23 proti žalovanému: B. V., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, bytom J., V. XX, o zaplatenie 1.303,20 €, t a k t o

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným na Okresný súd Trenčín dňa 23.03.2020 sa žalobca domáha od žalovaného zaplatenia sumy vo výške 1.303,20 € s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

2. Okresný súd Trenčín výzvou č.k. 11Csp/13/2020-22- zo dňa 17.04.2020 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu podľa položky č. 1 písm. a) vo výške 78,00 € sadzobníka súdnych poplatkov v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol zároveň poučený, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie poplatku bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 21.05.2020. Žalobca doposiaľ súdny poplatok nezaplatil.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. Hoci bol žalobca vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za návrh, do dnešného dňa súdny poplatok za podaný návrh nezaplatil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.