

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010269
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010269.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Simonou Štanglovičovou v trestnej veci obvinenej L. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 348 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 a § 204 odsek 1 Trestného poriadku v Galante dňa 08.03.2024 tento

rozhodol:

Obvinená L. Z., B.. XX.XX.XXXX P. R., O. X. Š.,

sa uznáva za vinnú, že:

dňa 05.03.2024 v čase okolo 17:30 hod. v obchodnom dome Lidl na ulici B. U. XXXX/XX v meste U., vzala z predajnej plochy tovar, a to konkrétne 2 ks hovädzieho krku v hodnote 20,57 eur, 2 ks kačacie prsia s kožou v hodnote 20,01 eur, 2 ks bravčová krkovička v hodnote 15,58 eur, 1 ks bravčové stehno v celku v hodnote 6,17 eur a 1 ks kačacie stehná v hodnote 8,31 eur, ktorý vložila do igelitovej tašky a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, pričom bola postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - drobnú krádež, a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, ktorá jej bola uložená dňa 26.02.2024 príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru O., číslo bloku pokuty nezaplatenej na mieste H. XX XXXXXXXX, a taktiež bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 23.12.2022, sp. zn. OT/278/2022, právoplatným dňa 23.12.2022 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, pričom svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 škodu vo výške 70,64 eur,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona ustanovuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písmeno k) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.