

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 17Co/77/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516210738  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kubínyi  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3516210738.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, proti žalovanému: R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, o zaplatenie 506,99 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19. decembra 2019, č. k. 17Co/77/2019-105 v označení žalobcu v záhlaví o p r a v u j e tak, že správne znie:

"BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692", ..

### odôvodnenie:

1. Dňa 25.06.2020 bol odvolaciemu súdu predložený spis Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 12Csp/99/2016 za účelom vykonania opravy zrejmej nesprávnosti v označení žalobcu v záhlaví rozsudku Krajského súdu Trenčín zo dňa 19. decembra 2019 č.k. 17Co/77/2019-105, kde bol nesprávne označený ako žalobca: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, hoci správne mal byť uvedený: BENCONT COLLECTION, a.s., s rovnakým sídlom spoločnosti a s IČO-m: 47 967 692.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Nakoľko v citovanom rozsudku Krajského súdu v Trenčíne došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne označil v záhlaví rozsudku ako žalobcu inú spoločnosť - BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, sídliacu na rovnakej adrese ako žalobca, hoci správne mal uviesť BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, odvolací súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami túto nesprávnosť opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde,

ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).