

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/126/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010663
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7619010663.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 30. júna 2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

V. B., nar. 10.12.1987 v Spišskej Novej Vsi, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom
W., ul. W. č. XXX/X, okres W. K. B., toho času vo výkone
trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 14. októbra 2019 asi o 15.00 hod. v Spišskej Novej Vsi, na Mlynskej ulici, na parkovisku pred
vchodom do predajne Mercury Market, nožíkom poškodil gumové tesnenie a následne rozbil sklenenú
výplň dverí vodiča uzamknutého motorového vozidla City Taxi značka P. J., sedej metalízy, evidenčného
čísła LE-XXXBA, cez vzniknutý otvor sa telom naklonil do vnútra vozidla, z ktorého odcudzil plátenú
peňaženku čiernej farby so sumou 163,93 eur, mobilný telefón značky Samsung Galaxy J3 2017, čím
pre poškodeného Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. K. B., ul. V. č. XX, majiteľovi peňaženky a finančnej
hotovosti spôsobil škodu spolu vo výške 183,83 eur a poškodenému I. I., nar. X.XX.XXXX, bytom W. Z.,
ul. K. č. XXX/XX, majiteľovi vozidla a mobilného telefónu spôsobil škodu vo výške 160,-eur odcudzením
telefónu a poškodením vozidla ďalšiu škodu vo výške 70,- eur, pričom uvedeného konania sa dopustil
napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 1T/6/2018 z 15.5.2018,
právoplatným 21.5.2018 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý
mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonom
trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 rokov a
6 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin
spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a),b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm.k), l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, 38 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.