

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Ek/1271/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119342251
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhDr. Miriam Dianová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119342251.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, zast.:TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36 613 843 proti povinnej: Q. E., A.: XX.X.XXXX, P. A. Ž. XXX, XXX XX P. A. Ž. o vymoženie 143,33 Eur s príslušenstvom, exekúcia vedená súdnym exekútorom: Mgr. Iveta Ailerová so sídlom exekútorského úradu J. Bottu 21, 934 01 Levice, IČO: 44 366 639, ktorý ju vedie pod sp. zn.:402 EX 626/19, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu (prostredníctvom právneho zástupcu) dňa 25.07.2019 domáhal od povinnej vymoženiu pohľadávky vo výške 144,33 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie (čiastočný dlh povinnej voči oprávnenému) na základe právoplatných a vykonateľných exekučných titulov - 1/ platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 07.11.2012 pod sp. zn.: 25Ro/404/2012, 2/ opravné uznesenie Okresného súdu Nitra zo dňa 21.11.2016 pod sp. zn. 25 Ro/404/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 29.03.2018 pod sp. zn.: 6Co/58/2018 (ďalej len „exekučné tituly“ alebo „rozhodnutia“).

2. Exekučný súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh vydal dňa 26.08.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: Mgr. Iveta Ailerová so sídlom exekútorského úradu J. Bottu 21, 934 01 Levice, IČO: 44 366 639, ktorý ju vedie pod sp. zn.:402 EX 626/19 (ďalej len súdny exekútor). Upovedomenie súdneho exekútora o začatí exekúcie povinná prevzala dňa 06.11.2019. Súdny exekútor postúpil súdu návrh povinnej na zastavenie exekúcie, ktorý bol dňa 15.11.2019 doručený na exekútorský úrad, na tunajší súd bol doručený dňa 03.12.2019. Z uvedeného možno vyvodit', že návrh povinnej bol doručený včas t. j. v rámci zákonnej 15 - dňovej lehoty s odkladným účinkom.

3. Povinná návrh na zastavenie exekúcie odôvodnila skutočnosťou, že zaplatila pohľadávku zo dňa 07.11.2012 už opakovane rôznym vymáhaťelom. Ďalej uviedla, že doklady o zaplatení má, a ak by došlo naďalej k vymáhaniu predloží ich príslušnému súdu za prítomnosti televízie. Na konci povinná tvrdí, že táto suma bola už vymáhaná rôznymi súdnymi exekútormi. Povinná predložila aj správu o jej zdravotnom stave.

4. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil súdu aj vyjadrenie oprávneného, ktorý vyslovuje nesúhlas so zastavením exekučného konania z dôvodu, že nenastal zákonný dôvod v zmysle ust. § 61k ods. 1 písm. a, b, c, d Exekučného poriadku. Na záver oprávnený uviedol, že eviduje platbu zo dňa 09.05.2019 vo výške 10,00 Eur, ktorú zohľadnil v návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Súdny exekútor sa k návrhu na zastavenie exekúcie bližšie nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 61h ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ak povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky.

10. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

11. Súd v danej veci zistil, že exekučné konanie za začalo dňom 25.07.2019 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu a samotná exekúcia začala dňom doručenia poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňom 26.08.2019 na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, teda exekúcia sa začala dôvodne. V minulosti bolo možné zo strany súdu zastaviť exekúciu pre nemajetnosť, preukázanú šetrením, ktoré vykonal súdny exekútor a doložil ho listinami v exekútorskom spise. Dňom 01.04.2017 nadobudla účinnosť rozsiahla novelizácia Exekučného poriadku v znení zákona č. 2/2017 Z. z.. Novelizovaný Exekučný poriadok upravuje v § 61h ods. 1 písm. d) možnosť povinného požiadať súdneho exekútora o odklad exekúcie zo sociálnych dôvodov tak, že súdny exekútor odloží exekúciu na dobu uvedenú v žiadosti povinného, najdlhšie však tri mesiace od podania žiadosti bez skúmania tvrdenia sociálnej situácie povinnej. Na dobu dlhšiu možno exekúciu odložiť len so súhlasom oprávneného. Pokiaľ sa povinný bez svojej viny prechodne ocitol v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jej rodiny zvlášť nepriaznivé následky, má možnosť u súdneho exekútora podať žiadosť o odklad exekúcie. Súdny exekútor disponuje podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku právomocou zastaviť exekúciu vedenú na majetok fyzickej osoby, ak sa exekútorovi do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku povinného nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy fyzickej osoby, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou alebo by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. V takom prípade exekútor doručí účastníkom a súdu upovedomenie o zastavení exekúcie, proti ktorému sú prípustné námietky. Zastavenie exekúcie exekútorom je podmienené uplynutím lehoty piatich rokov od začatia exekúcie, resp. od posledného zexekvovania majetku povinného.

12. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí

byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

13. Súd vykonal listinné dôkazy - (dôkazné bremeno je výlučne na povinnom). Po dôkladnom preštudovaní všetkých materiálov súd môže konštatovať, že povinná nepredložila žiadny dôkaz, ktorý by preukazoval, že dlh voči oprávnenému splnila.

14. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie nie je relevantný, nakoľko povinná neuviedla žiadny konkrétny právny dôvod, ktorý by bol spôsobilý vyvolať zastavenie exekučného konania. Exekučný súd už nijakým spôsobom nemôže zasahovať do konania, ktoré predchádzalo vzniku exekučného titulu. Konanie o návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom. Povinná mala možnosť brániť sa po doručení predmetného rozhodnutia podaním riadneho resp. mimoriadneho opravného prostriedku. Ak toto právo nevyužila, resp. využila ale nebolo rozhodnuté v jej prospech, potom je exekučný titul spôsobilým podkladom na vykonanie exekúcie. Povinná neuviedla žiadne skutočnosti, ktoré by zakladali dôvod pre zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. a, b, c, d Exekučného poriadku a ani jej nebol známy žiadny dôvod uvedený v § 61k ods. 1 písm. a, b, c, d Exekučného poriadku, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená. Povinná taktiež neuviedla žiadne ďalšie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo by bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Skutočnosťou naďalej zostáva, že exekúcia sa vedie na podklade spôsobilého exekučného titulu, ktorým v tomto prípade je rozhodnutie súdu. Povinná dobrovoľne v celom rozsahu nespĺnila to, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, preto oprávnený v súlade so zákonom podal návrh na vykonanie exekúcie.

15. Súd po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie, ako aj vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vyhovieť, nakoľko podľa platnej právnej úpravy insolventnosť / nepriaznivá životná situácia / zdravotný stav nie je skutočnosťou, ktorá by spôsobovala zánik nároku, prípadne by vymáhateľnosti exekvovaného nároku bránila. Povinná má do budúca možnosť požiadať súdneho exekútora o odklad exekúcie zo sociálnych dôvodov v trvaní najviac tri mesiace, na dobu dlhšiu so súhlasom oprávneného, resp. podať žiadosť o oddĺženie prostredníctvom Centra právnej pomoci. Ohľadom vykonaných listinných dôkazov súd konštatuje, že povinná nepreukázala skutočnosť, že v dôsledku ňou vymáhaný nárok zanikol.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie nezistil žiadny zo zákonných dôvodov na zastavenie exekúcie súdom, v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

17. Súd o trovách exekučného konania nerozhodoval, nakoľko oprávnený si ich za vyjadrenie k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie neuplatnil a povinná úspech v konaní nemala.