

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010288
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010288.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 01.07.2020 vydáva tento

rozhodol:

Obvinená

P. R., nar. XX.XX.XXXX N. Z., trvale bytom S. H. V., E. XXX/X, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

1/

v dobe od 23. 10. 2019 do 04. 03. 2020 na odbernom mieste v S. nad V., na ul. E. č. XXX/X, neoprávnene odoberala elektrickú energiu, tak, že elektrickú inštaláciu domu, pomocou kábla napojila priamo na distribučnú sieť, čím podľa odborného vyjadrenia spoločnosti N. M., a. s., ul. Z.Á. XX, E., spôsobila škodu vo výške 381,21 €,

uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Michalovciach sp. zn. 4T/60/18, zo dňa 20.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 07. 2018 bola odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov,

2/

v období od 18.6.2019 do 22.10.2019 v mieste svojho bydliska na odbernom mieste na ul. E. č. XXX/X v S. nad V., okres Z. neoprávnene odoberala elektrickú energiu tým spôsobom, že vodičom CY-2,5mm napojila domácnosť priamo z rozvodnej distribučnej siete, pričom takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čím dochádzalo k neoprávnenému odberu elektrickej energie, pričom takéhoto konania sa dopustila i napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 4T/60/2018, právoplatným dňa 13.7.2018 uznaná vinnou z prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, úč. do 31.7.2019, čím spoločnosti N.L. M., a.s., Z. XX, E., IČO: XX XXX XXX spôsobila škodu vo výške 29,- EUR,

t e d a

v skutku 1/

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spolplatneniu,

v skutku 2/

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a taký čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spolplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

v skutkoch 1,2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.f, ods. 2 písm.b/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.1,3, 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods.3 Tr.zák. zrušuje výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 8T/32/2020 z 20.4.2020, právoplatný 12.05.2020, ktorými bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm.f/ ods. 2 písm.b/ Tr.zák. a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému N. M., B..K., Z. XX, E., P.: XX XXX XXX škodu vo výške 381,20 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.