

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13C/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620201991
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620201991.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Stredoslovenská distribučná, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 proti žalovanému I. I., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Š. XXX/XX, XXX XX N., o zaplatenie 651,72 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odpor proti platobnému rozkazu č.k. 13C/15/2020-32 zo dňa 15.06.2020 podaný žalovaným o d m i e t a ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec vydal dňa 15.06.2020 platobný rozkaz č.k. 13C/15/2020-32, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 651,72 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 651,72 Eur od 17.12.2019 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 39,00 Eur v lehote do 15 dní odo dňa doručenia, alebo aby v tej istej lehote podala odpor na tunajšom súde.
2. Dňa 29.06.2020 doručil žalovaný tunajšiemu súdu podanie pomenované ako „Vyjadrenie k platobnému rozkazu“, ktoré súd podľa obsahu v zmysle § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) posúdil ako odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom žalovaný žiada súd o povolenie splatenia žalovanej sumy formou splátok.
3. Podľa § 265 ods. 1 CSP, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie. 13C/15/2020 2 .
4. Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.
5. Proti platobnému rozkazu č.k. 13C/15/2020-32 zo dňa 15.06.2020, podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor, avšak bez vecného odôvodnenia, t.j. žalovaný v ňom neuviedol žiadne skutočnosti sponchybujúce žalobcom tvrdený nárok. Žalovaný podaným odporom požiadala súd len o odklad plnenia, resp. o povolenie plniť formou splátok. Takto podaný odpor podľa názoru súdu nie je kvalifikovaný, pretože nespĺňa jednu zo základných zákonných podmienok upravených v § 267 ods. 1 CSP, a to podmienku vecného odôvodnenia odporu.
6. Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.
7. Keďže odpor proti platobnému rozkazu č.k. 13C/15/2020-32 zo dňa 15.06.2020 bol podaný bez vecného odôvodnenia, t.j. bez odôvodnenia vo veci samej a o následkoch podania odporu bez odôvodnenia vo veci samej bola žalovaná v platobnom rozkaze poučená, súd odpor žalovanej/ v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

8. Záverom súd poznamenáva, že hoci platobný rozkaz bol vydaný, žalovanému nič nebráni, aby požiadala žalobcu o vyhotovenie splátkového kalendára.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.