

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4P/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200908  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620200908.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Michalom Calkom, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú H. I., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX S. XX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov (matky) M. I., rod. XXX, nar. X.X.XXXX, bytom S., právne zastúpenej JUDr. Ivanom Jurčišinom, advokátom, so sídlom kancelárie Mlynská 26, 040 01 Košice, a (otca) S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX S. XX, právne zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, so sídlom kancelárie Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Vo veci maloletej H. I. súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 12.6.2019, sp. zn. 2P/33/2019 vo výroku III. o určení výživovacej povinnosti tak, že otec S. I., nar. XX.XX.XXXX zaväzuje sa prispievať na výživu mal. H. I., nar. X.X.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 30,00 eur na sumu 100,00 eur/mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 1.júla 2020 do budúcnosti.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, preto rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4P/44/2020

- 2 -

3) Podľa § 221 písm. a/, b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, to ustanovuje tento zákon.

4) Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie výživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5) Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

6) Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7) Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8) Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9) Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

#### **Poučenie:**

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, preto rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4P/44/2020

- 2 -

3) Podľa § 221 písm. a/, b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, to ustanovuje tento zákon.

4) Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5) Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

6) Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7) Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8) Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9) Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.