

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010579
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010579.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného G. Č. a spol., pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), b), g) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinení

X. G. Č., narodený XX.X.XXXX P. B.,
trvale bytom Z. T., T. XXXX/XX,

X. G. U. narodený XX.X.XXXX P. Z. T.,
trvale bytom Z. T., X. T. XXXX/XX, B. U.,

ž e

dňa 9. januára 2020 v čase asi o 03.49 hod. sa spoločne dovezli na OMV Ford Mondeo, ev. č: L. XXX Q. do obce T. k areálu Poľnohospodárskeho družstva, následne G.Ó. U. rozbil kameňom okno na hale, cez ktoré obaja vošli dnu a vyniesli odtiaľ: 1 ks elektrocentrála zn. Gude-3kW v hodnote 750,- eur, 1ks rázový uťahovák zn. Dewalt- žltočiernej farby v hodnote 350,- eur, 1 ks uhlová brúska zn. Makita v hodnote 100,- eur, pričom uvedené veci naložili do vozidla, odišli s nimi a následne ich predali nestotožnenej osobe, pričom spôsobili T. L. škodu vo výške 1.200,- eur, pričom obvinený G. Č. bol postihnutý dňa 31.07.2019 - rozhodnutím o priestupku (číslo rozhodnutia OU-NR-OVVS2-2019/040829 dátum právoplatnosti 11.10.2019) za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

obvinený G. Č.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal spoločným konaním, obvinený G. U.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal spoločným konaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený G. Č.

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), b), g) Trestného zákona,

obvinený G.X. U.

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. obvinenému G. Č.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/22/2020 z 22.06.2020, právoplatným 01.07.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

2. obvinenému G. U.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody na 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť obom obvineným spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému T. L. B. XX.XX.XXXX P. Z. T., O. X. T. XX škodu vo výške 350,-eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.