

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/65/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617010398  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7617010398.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. júla 2020 takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
S. E. , H.. XX.X.XXXX N. F., R. C. E., M. XXX/X

Podľa § 285 písm. f Tr. poriadku oslobodzuje obžalovaného S. E. spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp.zn. 1Pv 136/17/8810- 8 zo dňa 12.6.2017 pre skutok, že :

-v dobe od 3. apríla 2014 až doposiaľ okrem obdobia od 19. januára 2015 do 1. augusta 2016 v meste Krompachy, okres Spišská Nová Ves, v obci Nálepkovo, okres Gelnica v meste Tábor, Česká republika a na iných miestach ako otec mal. K. E., H.. X.X.XXXX B. H. E., H.. XX.X.XXXX, obaja bytom u matky neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/124/2010 zo dňa 19.7.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.9.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. K. sumou vo výške 60,- eur mesačne a na výživu mal. H. sumou vo výške 40,- eur mesačne a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5P/166/2014 zo dňa 8.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.2.2015 bol zaviazaný prispievať zvýšeným výživným na mal. K. sumou vo výške 75,- eur mesačne a na mal. H. sumou vo výške 75,- eur mesačne, počnúc 1.9.2014, ktoré výživné má platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky K. K., čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 8.150,- eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 50/2012 zo dňa 20.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.10.2012 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.c) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, z ktorého výkonu bol podmenečne prepustený dňa 10.7.2013 rozhodnutím Okresného súdu Košice II sp. zn. 3Pp 39/13 so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a zvyškom trestu 5 mesiacov 23 dní, ktorého výkon bol nariadený dňa 14.4.2015 a ktorý vykonal dňa 12.7.2016 a taktiež sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 37/2014 zo dňa 14.3.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2014 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia a ktorý vykonal 19.1.2016,

kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.