

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010230
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010230.1

Uznesenie

- 4 -

3PP/11/2024-

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom, dňa 08. marca 2024 v Prešove takto

rozhodol:

- 3 -

3PP/11/2024-

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A. XX, C. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 30.11.2017, sp. zn. 4T/84/2017 v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,
- trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 19.07.2017, sp. zn. 1T/93/2017 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov a
- rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.06.2021, sp. zn. 39T/33/2020 v trvaní 3 (tri) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

- 2 -

3PP/11/2024-

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 30.11.2017, sp. zn. 4T/84/2017 bol odsúdenému A. B. za trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní dvadsaťštyri mesiacov. Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 19.07.2017, sp. zn. 1T/93/2017 mu bol za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní pätnásť mesiacov so zaradením pre výkon oboch trestov do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.06.2021, sp. zn. 39T/33/2020 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní tri roky a osem mesiacov za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona. Pre výkon tohto trestu

bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestov nastúpil dňa 01.06.2019.

Dňa 15.02.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že doterajší výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením vo vzťahu k potrebe zmeniť svoje správanie a postoj k životu a svojim správaním sa vo výkone trestu sa snaží byť príkladom aj iným odsúdeným.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného, po počiatkových excesoch riešených pohovorom, resp. hospitalizáciou v nemocnici pre odsúdených, bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo po umiestnení do oddielu špecializovaného zaobchádzania zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktné. Pracovne nebol zaradený vzhľadom na nedostatok vhodných pracovných príležitostí a možností. Celkovo bol disciplinárne odmenený šesťkrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s probačným dohľadom a zároveň sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 23.02.2024, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.02.2024.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, spisovým materiálom súvisiacim s jeho odsúdeniami, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody uloženého mu za zločin uplynuli dňa 06.12.2022. Na základe dostupných dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu vzorným plnením svojich povinností a svojim príkladným

správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje najmä udelenie šiestich disciplinárnych odmien, ale aj skutočnosť, že sa aktívne zapájal do kultúrno-osvetovej činnosti. Súd zohľadnil aj tú skutočnosť, že odsúdený všetky tri tresty vykonáva, resp. vykonával, v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú pri polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom najmä skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný, čo napovedá o jeho zvýšenom sklone k páchaniu trestnej činnosti. Preto bude potrebné sledovať jeho správanie na slobode po dlhšiu dobu. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku nevykonaného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti.

Poučenie:

- 2 -

3PP/11/2024-

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.