

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43EK/958/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120319979
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120319979.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: LEVCARISTOS VAGUS AGRICOLUS & Co, a.s. skr. forma LEVAGRI & Co, a.s., so sídlom Hlavná 1, 911 05 Trenčín, IČO: 36 302 635, právny zástupca Mgr. Alžbeta Štefánková, advokát, Hlavná 1, 911 05 Trenčín proti povinnému: GENERALITY, a. s., so sídlom Bavlnárska 312/9, 911 05 Trenčín, IČO: 47 132 507 o vymoženie príslušenstva pohľadávky, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 172,59 Eur zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.06.2020 domáhal od povinného vymoženie príslušenstva pohľadávky, na podklade rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 26Cb/116/2016 zo dňa 04.09.2018, rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2Cob/20/2019 zo dňa 25.04.2019 a uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 26Cb/116/2016 zo dňa 14.01.2020.

2. V časti F) elektronického formulára návrhu na vykonanie exekúcie „Trov exekúcie - oprávnený“ si oprávnený uplatnil nárok na náhradu trov exekúcie v celkovej sume 530,67 Eur pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia oprávneného v sume 514,17 Eur. V zmysle odôvodnia trov trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny za dva úkony právnej služby z hodnoty 34 375,76 € (ktorá suma pozostáva z vymáhanej sumy úrokov z omeškania z istiny 32 500,- € od 14. 12.2013 do 15.6.2020 v sume 19 040,54 €, z istiny 40 000 € od 14.12.2013 do 22.12.2015 v sume 7 278,90 € a z istiny 10 000 € od 14.12.2013 do 02.01.2017) v sume 2 749,32 € a z hodnoty 5307 € ako súčtu trov konania za konanie na súde prvého stupňa a odvolacie konanie : prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie 2x 246,465 € a režijného paušálu 2x 10,62 €.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto rov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, vrátane správnosti vyčíslenia trov oprávneného v exekučnom konaní uplatnených v návrhu na vykonanie exekúcie a zistil, že výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie je nesprávny a je v rozpore so Exekučným poriadkom.

12. Exekučný súd po preskúmaní vyčíslenia trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní uvedeného v časti F) elektronického formulára opravy väd návrhu na vykonanie exekúcie „Trov exekúcie - oprávnený“ zistil, že právny zástupca oprávneného pri vyčíslení výšky trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní neaplikoval ustanovenia vyhlášky o výpočte odmeny advokátov za poskytovanie právnych služieb. Pretože ako základ pre výpočet odmeny použil sumu príslušenstva pohľadávky pozostávajúceho aj z úroku o omeškani uplatneného „do budúca“.

13. Ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky pri určení výšky tarifnej odmeny vychádza len z výšky peňažného plnenia alebo ceny veci alebo práva. V tomto prípade sa hodnota príslušenstva zahrnie do základu na určenie tarifnej hodnoty len vtedy, ak je príslušenstvo pohľadávky samostatným predmetom poskytovania právnej služby, obdobne ako je to upravené pri súdnych poplatkoch v § 7 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Pri peňažných pohľadávkach sa do tarifnej hodnoty započítajú úroky, úroky z omeškani, poplatok z omeškani a náklady spojené s uplatnením pohľadávky len vtedy, ak sú ustálené a ku dňu vykonania úkonu právnej služby vyčíslené a samostatne uplatňované. Znamená to, že ich nemožno zahrnúť do základu na určenie výšky tarifnej hodnoty, ak je toto príslušenstvo uplatňované „do budúca“ (Vyhláška o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb- Advokátska tarifa, komentár - Fiačan, Kerecman, Baricová, Hellenbart, Sedlačko a kolektív, 2015, str. 62).

14. V zmysle už vyššie uvedeného a ustálenej rozhodovacej praxe sa pri výpočte tarifnej odmeny advokáta za poskytovanie právnych služieb použije výška peňažného plnenia, ktorého sa právna služba týka. Predmetom tohto exekučného konania je vymoženie príslušenstva pohľadávky. Do tarifnej hodnoty pre výpočet odmeny advokáta za poskytovanie právnych služieb v zmysle vyhlášky možno

zhrnúť príslušenstvo pohľadávky podľa § 121 ods. 3 OZ len vtedy, ak je ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (t.j. vykonanie úkonu právnej služby) ustálené, vyčíslené a samostatne uplatňované. V tomto prípade je príslušenstvo pohľadávky uplatňované samostatne a preto do výpočtu tarifnej hodnoty pre výpočet odmeny advokáta za poskytovanie právnych služieb možno zahrnúť len príslušenstvo pohľadávky, ktoré je ku dňu vykonania úkonu právnej služby ustálené. Príslušenstvo pohľadávky je ustálené vtedy, ak sa jeho výška v dôsledku plynutia času nemení. Príslušenstvo pohľadávky predstavujúce nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky „do zaplatenia“ teda nemožno považovať za ustálené a teda ani ho nemožno zahrnúť do základu pre výpočet tarifnej hodnoty odmeny advokáta za poskytovanie právnych služieb podľa § 10 ods. 2 vyhlášky a to aj vtedy, ak si opakujúce príslušenstvo pohľadávky „do budúca“ oprávnený kapitalizuje ku dňu poskytnutia právnej služby. Základ pre výpočet tarifnej hodnoty odmeny advokáta podľa vyhlášky je suma vo výške 15 335,22 Eur.

15. Trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú odmena advokáta za dva úkony právnej služby v exekučnom konaní - prevzatie a príprava právneho zastúpenia a spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a náhrada výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijný paušál). Spolu trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú vo výške 341,58 Eur (odmena advokáta 2 x 160,17 Eur + režijný paušál 2 x 10,62 Eur). Po pripočítaní sumy zaplateného súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur, predstavuje výška trov oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sumu 358,08 Eur.

16. Oprávnenému z tohto dôvodu náhrada trov exekúcie prevyšujúca sumu 358,08 Eur neprislúcha. Nakoľko oprávnený si v oprave väd návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie v celkovej sume vo výške 530,67 Eur, je tento nárok oprávneného v časti sumy 172,59 Eur (530,67 Eur - 358,08 Eur) uplatnený v rozpore s Exekučným poriadkom.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené exekučný súd pri preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s ustanovením § 199e Exekučného poriadku. Z tohto dôvodu exekučný súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 172,59 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.