

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/76/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220203332
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220203332.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa matky: O. X. I., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X, O., a otca: Q. V. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X, O., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava II dňa 14.05.2020 sa otec domáhal rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.05.2020 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil navrhovateľovi povinnosť predbežne prispievať na výživu maloletej K. sumou 100,- eur mesačne vopred, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky počnúc mesiacom, v ktorom nadobudlo uznesenie právoplatnosť.
- Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/53/2020-19 zo dňa 24.06.2020 súd vylúčil návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo spisu vedeného pod sp. zn. 11P/53/2020 na samostatné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 11P/76/2020.
- Podaním doručeným súdu dňa 25.06.2020 vzala matka svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- S poukazom na späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.
- O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.