

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12Csp/126/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204750  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619204750.5

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcov: 1/ G. Č., narodená XX.XX.XXXX, bytom M. V. XXXX/XX, W., 2/ W. Č., narodený XX.XX.XXXX, bytom M. V. XXXX/X, W. a 3/ G. Č., narodená XX.XX.XXXX, bytom M. V. XXXX/X, W. proti žalovanému Slovenská sporiteľňa a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zast. Advokátska kancelária Mária Grochová a partneri, s.r.o. so sídlom Bočná 10, Košice-mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 863 017, v konaní o určenie neplatnosti neprijateľných zmluvných podmienok, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 17Csp/92/2019-31 zo dňa 22.08.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica číslo konania 14Co/228/2019-173 zo dňa 08.01.2020.

III. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa podanou žalobou, doručenou súdu dňa 14.10.2019 domáhali určenia neprijateľnosti a teda neplatnosti niektorých zmluvných podmienok uvedených v Zmluve o splátkovom úvere číslo 5051889316 zo dňa 07.02.2014, ktorú so žalovaným ako veriteľom uzatvorila žalobkyňa 1/ ako dlžník. V priebehu konania strany sporu žiadali poskytnutie lehoty z dôvodu novej mimosúdnej dohody. Pisomným podaním žalobcov, doručeným súdu dňa 30.06.2020 žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť, z dôvodu že so žalovaným došlo k mimosúdnej dohode a urovnaniu sporu, pričom súdu predložili aj listinný dôkaz "Uznanie dlhu a Dohoda o spôsobe úhrady záväzku a Dohoda o mimosúdnom urovnaní", zo dňa 22.06.2020.

2. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie v celom rozsahu zastavil.

6. Žalovaný v písomnom vyjadrení, doručenom súdu dňa 23.06.2020 uviedol, že medzi žalobcami a ním bola uzavretá dohoda, ktorou došlo k mimosúdnej dohode a urovnaniu sporu, súčasťou ktorej je aj záväzok žalobcov na späťvzatie žaloby. V prípade, ak súd bude rozhodovať o zastavení konania, navrhol zrušiť neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania

17Csp/92/2019-31 zo dňa 22.08.2019 s poukazom na ustanovenie § 336 ods. 4 v spojení s § 335 ods. 1 CSP.

7. Podľa § 336 ods. 1 veta prvá CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

8. Podľa § 336 ods. 4 CSP, ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia, tak ako vyplýva z výroku tohto uznesenia, z dôvodu že došlo vo veci samej k zastaveniu konania. Je zrejmé, že v predmetnom konaní žaloba zo strany žalobcov bola podaná na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec číslo konania 17Csp/92/2019-31 zo dňa 22.08.2019, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie a zároveň žalobcom uložil povinnosť v lehote 60 dní od doručenia uznesenia podať žalobu o určenie neplatnosti Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam a Mandátnej zmluvy zo dňa 07.02.2014. Z uznesenia Krajského súdu Banská Bystrica spisová značka 14Co/228/2019, ktorým potvrdil uznesenie Okresného súdu Lučenec číslo konania 17Csp/92/2019-31 je preukázané, že petičná žaloba tak ako súd uložil žalobcom uznesením číslo konania 17Csp/92/2019-31 by bol nesúladný so zákonnou úpravou ustanovenia § 137 CSP, zásadné je, že žalobcovia v súdom určenej lehote 60 dní od doručenia uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia iniciovali súdne konanie a podali žalobu určovacieho charakteru, ktorá zodpovedá ustanoveniu § 137 písm. d/ CSP. (viď odsek 26 rozhodnutia Krajského súdu Banská Bystrica spisová značka 14Co/228/2019).

11. Z dôvodu, že zo strany žalobcov došlo k späťvzatiu žaloby, čo spôsobilo zastavenie konania v celom rozsahu v zmysle § 145 CSP, súd rozhodol v zmysle § 336 ods. 4 CSP aj o zrušení neodkladného opatrenia ako závislého výroku v tomto spore s konaním vo veci samej.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu trovy konania nepriznal, a to z dôvodu, že strany sporu sa v rámci mimosúdnej dohodli tak, že každá zo strán sporu si bude svoje trovy znášať sama.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.