

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/34/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220202423  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220202423.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. K., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - T. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, XXXX N., Q., a otec - U. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, t. č. v ÚVV Nitra, v konaní o návrhu navrhovateľov - starých rodičov: A. C., nar. X.X.XXXX, a U. C., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom Z. XX/X, E. a o návrhu starej matky O. K., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX, E. na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhoch na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa: N. K., nar. XX.XX.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľov - starých rodičov: A. C., nar. X.X.XXXX, a U. C., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom Z. XX/X, E., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.
- II. Súd návrh O. K., nar. XX.X.XXXX na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 18.6.2020 z a m i e t a .
- III. Súd dočasne u p r a v u j e styk starej matky: O. K., nar. XX.X.XXXX s maloletým dieťaťom každý páry týždeň od piatka XX:XX hod. do nedele 18:00 hod., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.
- IV. Navrhovatelia sú povinní dieťa riadne a včas pripraviť a odovzdať starej matke O. K..
- V. Stará matka O. K. je oprávnená maloleté dieťa prevziať a je povinná ho riadne a včas vrátiť navrhovateľom.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia, t.j. starí rodičia maloletého dieťaťa zo strany otca dňa 12.6.2020 podali na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej na zverenie maloletého dieťaťa do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Ďalej navrhli, aby súd rodičov maloletého dieťaťa zaviazal na platenie výživného na maloleté dieťa mesačne vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrované dieťa. Zároveň žiadali aj o vydanie neodkladného opatrenia. V návrhu tvrdili, že maloletý je zverený do osobnej starostlivosti otca, ktorého však zobrali do väzby. Ďalej uviedli, že matka maloletého dieťaťa žije v Rakúsku, kde má novú rodinu, s maloletým dieťaťom je v telefonickom kontakte. Keďže maloletý ostal bez akejkoľvek starostlivosti navrhovatelia žiadali, aby súd do doby, kým sa otec maloletého dieťaťa nevráti z výkonu väzby, zveril maloleté dieťa do ich osobnej starostlivosti.

2. Súd zo súdneho manažmentu zistil, že stará matka maloletého dieťaťa zo strany matky: O. K., nar. XX.X.XXXX, dňa XX.X.XXXX doručila na Okresný súd Komárno podanie označené ako „žiadost“, v ktorom žiadala, aby súd predbežne zrušil zverenie maloletého dieťaťa otcovi, nakoľko otec maloletého dieťaťa je vo väzbe. Zároveň žiadala, aby súd maloleté dieťa zveril do jej osobnej starostlivosti. Súd predmetné podanie podľa obsahu posúdil ako návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Predmetné konanie bolo vedené na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 18P/140/2020.

3. Súd v priebehu konania uznesením č. k. 11P/34/2020-17 zo dňa 1.7.2020 spojil na spoločné konanie veci vedené na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 11P/34/2020 a sp.zn. 18P/140/2020. Spoločné konanie je vedené pod sp. zn. 11P/34/2020.

4. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) zo dňa 15.6.2020 zistil, že maloleté dieťa spolu s navrhovateľmi byva v trojizbovom byte, ktorý majú navrhovatelia v prenájme. Úrad uviedol, že celý byt je zariadený štandardne, kde maloletý má samostatnú izbu. V čase šetrenia čistota a poriadok boli na veľmi dobrej úrovni. Úrad ďalej uviedol, že navrhovateľka poberá opatrovateľský príspevok vo výške 160,- eur, nakoľko opatruje matku svojho manžela a navrhovateľ je taxikár s čistým mesačným príjmom 600,- až 700,- eur. Na základe uvedeného Úrad mal za to, že podmienky na strane starých rodičov sú vhodné na starostlivosť o maloletého. Úrad odporučil návrhu starých rodičov vyhovieť a maloletého zveriť do dočasnej starostlivosti pokým otec bude vo vyšetrovacej väzbe či v cele predbežného zaistenia.

5. Súd z doplnenej správy Úradu zo dňa 24.6.2020 zistil, že Úrad vykonal pohovor s maloletým dieťaťom, ktoré tvrdilo, že u starých rodičov sa strieda po týždni a tento stav mu vyhovuje. Uviedol, že u obidvoch starých rodičov sa cíti veľmi dobre a nevedel by si vybrať, ktorej starej matke chce byť zverený. Maloletý poznamenal, že keď je u starých rodičov C., sestra mu veľmi nechýba, lebo sa s ním zvykne hádať. Maloletý sa Úradu vyjadril tak, že chce aby stav ostal tak ako bol doteraz. Úrad vykonal šetrenie u starej matky K. a zistil, že stará matka spolu so sestrou maloletého dieťaťa býva v dvojizbovom byte, ktorý prenájma. Úrad uviedol, že byt je zariadený štandardným nábytkom, pričom čistota a poriadok boli na nižšej úrovni. Poznamenal, že maloletý spáva u starej matky v obývačke na rozťahovacom gauči, ale stará matka uviedla, že väčšinou spáva s ňou v posteli. Stará matka úradu uviedla, že matka maloletého chodí k starej matke raz za mesiac, vtedy strávi u starej matky týždeň. Nakoľko maloletý sa nevedel vyjadríť, ktorým starým rodičom chce byť zverený, Úrad vykonal pohovor s triednou učiteľkou maloletého dieťaťa, kde sa zamerail na prípravu do školy a školskú dochádzku. Triedna učiteľka maloletého uviedla, že keď je maloletý u navrhovateľov, pravidelne navštevuje školu, počas pandémie COVID-19 sa vyučoval cez internet, do školy chodil čisto oblečený a pripravený na vyučovanie, pričom počas pobytu u starej matky K. do školy nechodil, stará matka uviedla v škole, že boli na vyšetreniach u lekára, ale ospravedlivenky od lekára v škole nepredložila, maloletého písomne ospravedlnila ona, potom volala do školy, že maloletý nepríde, lebo mu prišla matka z Rakúska a chce byť s ňou. Počas pandémie COVID-19 sa cez internet nevyučoval, raz sa skúšal pripojiť cez internet, ale nepodarilo sa to (pravdepodobne stará matka nemá vhodné technické vybavenie). Triedna učiteľka ďalej uviedla, že pokiaľ maloletý do školy chodí, je čisto oblečený a pripravený na vyučovanie. Úrad mal za to, že maloletý je v konflikte záujmu a nevie sa rozhodnúť pre niektorého zo starých rodičov. Starí rodičia sa nevedia dohodnúť na zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti niektorého z nich. Podľa zistení úradu starí rodičia C. viac dbajú na školskú dochádzku, ako stará matka K.. Úrad vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhol po dobu pokým sa otec maloletého dieťaťa nevráti z výkonu väzby dočasne zveriť maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov. Zároveň navrhol návrh starej matky K. zamietnuť. Keďže stará matka K. má obavy, že navrhovatelia jej nebudú umožňovať styk s maloletým dieťaťom, úrad odporučil upraviť styk maloletého dieťaťa so starou matkou každý párnny týždeň od piatka 15:00 hod. do nedele 18:00 hod.

6. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

8. Súd zo súdnych spisov Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/380/2010 a sp. zn. 12P/113/2018 zistil, že rozsudkom č. k. 9P/380/2010-14 zo dňa 19.1.2011 maloleté dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany matky O. K., nar. XX.X.XXXX. Následne súd rozsudkom č. k. 12P/113/2018-64 zo dňa 4.4.2019 zrušil náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, zveril maloletého do osobnej starostlivosti otca a matke maloletého dieťaťa uložil povinnosť platiť výživné na maloletého mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa. Predmetný rozsudok v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 9CoP/35/2019-105 zo dňa 12.12.2019 nadobudol právoplatnosť dňa 23.1.2020. Ďalej bolo zistené, že stará matka maloletého dieťaťa zo strany matky O. K. dňa XX.X.XXXX doručila súdu podanie, v ktorom žiadala o nové konanie, nakoľko bola toho názoru, že sa zmenili podmienky otca. Predmetné konanie prebiehalo pod sp. zn. 18P/76/2020, pričom súd v danej veci nezačal konať.

9. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh navrhovateľov na vydanie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloleté dieťa v súčasnosti spolu s navrhovateľmi žije v trojizbovom byte. Podľa správy Úradu navrhovateľa majú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Keďže matka maloletého dieťaťa sa zdržiava v zahraničí a otec maloletého dieťaťa je t. č. v ústave na výkon väzby, v súčasnosti maloleté dieťa zostalo bez akejkoľvek starostlivosti. Súd má preukázané, že maloletý sa u starých rodičov zo strany matky aj zo strany otca cíti veľmi dobre. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj na to, že nemožno predpokladať, kedy otec maloletého dieťaťa bude prepustený z ústavu na výkon väzby, prípadne z ústavu výkonu trestu odňatia slobody, súd je toho názoru, že bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, keď dočasne bude zverené do osobnej starostlivosti niektorého zo starých rodičov. S poukazom na správu Úradu, a z nej vyplývajúcu skutočnosť, že navrhovatelia viac dbajú na školskú dochádzku maloletého dieťaťa ako stará matka K., súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej dočasne zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti navrhovateľov a návrh starej matky K. na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Stará matka K. svojím podaním zo dňa 18.6.2020 okrem iného žiadala o predbežné zrušenie zverenia maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca. Súd v tejto súvislosti poznamenáva, že neodkladným opatrením nemožno predbežne zrušiť rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 12P/113/2018-64 zo dňa 4.4.2019, ktorým súd rozhodol o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca. Súd až po rozsiahle vykonanom dokazovaní môže rozhodnúť o takomto zrušení a následne o prípadnom zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej a druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

10. Úrad v priebehu konania navrhol dočasne upraviť styk starej matky K. s maloletým dieťaťom. S poukazom na uvedené, ako aj na to, že stará matka K. má obavy, že navrhovatelia jej neumožnia styk s maloletým dieťaťom, pričom je v najlepšom záujme maloletého, aby sa pravidelne stretávalo aj so svojou starou matkou zo strany matky, súd považoval za dôležité do právoplatného skončenia konania vo veci samej dočasne upraviť styk dieťaťa so starou matkou. Súd pri určení rozsahu styku starej matky s maloletým dieťaťom prihliadol na to, aby maloletý v ďalšom školskom roku nemal narušený školský týždeň a mohol sa nerušene, bez zmeny výchovného prostredia v priebehu bežného týždňa, nerušene pripravovať na vyučovanie. Súd však poznamenáva, že ak by maloletý počas letných prázdnin chcel stráviť dlhšiu dobu u svojej starej matky ako určuje neodkladné opatrenie, navrhovateľom a starej matke K. nič nebráni v tom, aby sa nad rámec súdom určeného styku dohodli o úprave styku maloletého so starou matkou, a aby maloletý u nej trávil dlhší čas, ako určuje toto rozhodnutie. Je v záujme maloletého

dieťaťa, aby starí rodičia spolu komunikovali a rešpektovali vôľu maloletého, ak by chcel tráviť viac času so starou matkou K.. V konečnom dôsledku, doposiaľ bola medzi nimi dohoda možná, nakoľko sám maloletý uviedol, že je týždeň u starých rodičov C. a týždeň u starej matky K., a teda je zrejmé, že doposiaľ sa starí rodičia vedeli spolu sebou dohodnúť.

11. Súd na záver poznamenáva, že v konaní vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11P /34/2020 bude vykonané rozsiahle dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania súd rozhodne vo veci samej tak o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletého dieťaťa do ich náhradnej osobnej starostlivosti ako aj o návrhu starej matky K. o zverenie dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.