

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5Tk/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010746
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220010746.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Blažovskej a prísediacich Ireny Herichovej a Viery Šellengovej na verejnom zasadnutí dňa 1. júla 2020 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú na Krajskej prokuratúre Košice dňa 16. júna 2020 medzi prokurátorom a obvineným tak, že

Obvinený:

B. L., nar. XX.XX.XXXX v W. S., trvale bytom L..V. XX/XXX, P. W., toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku,

je v i n n ý, ž e

ako člen organizovanej skupiny pozostávajúcej z ďalších najmenej siedmich členov odsúdených v osobitnom konaní, pôsobiacej na území Košického kraja aj v mesiacoch september a október 2003, ktorá sa zaoberala organizovaním a pomocou nelegálnym migrantom z ázijských krajín nepovolene prekročiť štátnu hranicu Slovenskej republiky s Ukrajinou a následne aj štátnu hranicu Slovenskej republiky s Českou republikou, sa po predošlom rozdelení úloh podieľal na činnosti organizovanej skupiny takým spôsobom, že

- po tom čo v presne nezistenom čase dňa 05.09.2003 za pomoci ďalších členov organizovanej skupiny nelegálni migranti v presne nezistenom počte nepovolene prekročili štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Ukrajinou a presunuli sa do lesa pri štátnej ceste medzi Veľkými Kapušanami a Kráľovským Chlmcom, ich obvinený striedajúc sa s ďalšími členmi organizovanej skupiny, na tomto mieste strážil až do presne nezisteného času dňa 06.09.2003, kedy ich iní členovia organizovanej skupiny vyzdvihli za účelom presunu, a to časti nelegálnych migrantov k západným hraniciam Slovenskej republiky a časti do dočasného úkrytu v rodinnom dome na ulici U.. X/X v W. S.,

- po tom čo v presne nezistenom čase dňa 05.10.2003 za pomoci ďalších členov organizovanej skupiny nelegálni migranti v presne nezistenom počte nepovolene prekročili štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Ukrajinou a boli privezení do dočasného úkrytu v rodinnom dome na ulici U. č. X/X v W. S., obvinený na tomto mieste, striedajúc sa s ďalšími členmi organizovanej skupiny, strážil najmenej 25 z týchto nelegálnych migrantov až do 08,00 hod. dňa 08.10.2003,

t e d a

inému pomáhal nedovolene prekročiť štátnu hranicu Slovenskej republiky a spáchal taký čin ako člen organizovanej skupiny,

t ý m s p á c h a l

pokračovací trestný čin nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 1, ods. 2 písm. a/ zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení zákona č. 171/2003 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“).

Podľa § 37 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k tomu, že výnimočný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) rokov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do III. nápravno-výchovnej skupiny uložený obvinenému rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 3T BB 3/2008 zo dňa 22.05.2015 (právoplatný dňa 09.06.2015) v spojení s rozsudkom Špeciálneho súdu sp. zn. BB - 3T 3/2008 zo dňa 24.02.2009 a v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Toš 5/2009 zo dňa 13.09.2010 a v spojení s uzneseniami Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8Nt/19/2016 zo dňa 23.05.2016 a sp. zn. 8Nt/45/2019 zo dňa 21.10.2019 pre trestný čin vraždy formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k § 219 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. i/, písm. j/ Trestného zákona a iné, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Krajskej prokuratúry Košice podal na tunajšom súde dňa 17. júna 2020 pod sp. zn. 1Kv 16/19/8800 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzavrel s obvineným B. L. na Krajskej prokuratúre Košice dňa 16.06.2020.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila predsedníčka senátu termín verejného zasadnutia na deň 01.07.2020, na ktorom prokurátor po prednesení návrhu žiadal, aby súd schválil uzavretú dohodu o vine a treste.

Obvinený so schválením dohody o vine a treste súhlasil. Po poučení o jeho právach na otázky položené mu na verejnom zasadnutí predsedníčkou senátu v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Trestného poriadku či:

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o jeho právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokračovacieho trestného činu nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 171/2003 Z.z., odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon stanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,
- h/ dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, odpovedal : áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným upustením od uloženia súhrnného trestu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak prijme súd dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, že nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Podľa § 334 ods. 1, 4 Trestného poriadku súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku na náhradu škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“. Ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c).

Po preskúmaní dôkazov zhromaždených v predloženej spise súd zistil, že obvinený sa k spáchaníu skutku uvedenému vo výroku v plnom rozsahu priznal a jeho priznanie nie je v rozpore s ostatnými vo veci vykonanými dôkazmi.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“, mohol súd rozhodnúť o skutku, jeho právnej kvalifikácii a upustení od uloženia súhrnného trestu.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.