

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3T/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620010092
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620010092.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd SVIDNÍK, samosudca JUDr. Jana Gombárová, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 1. júla 2020, takto

r o z h o d o l :

obvinení:

X. X. I.F., nar. XX.XX.XXXX vo I.,
trvale bytom: D. XXX, okr. I.

X. J. nar. XX.XX.XXXX vo I.,
trvale bytom: J. XX, okr. I.

X. XX, F. nar. XX.XX.XXXX vo I.,
trvale bytom: W. XXX, okr. I.

X. N. XX.X.XXXX nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvale bytom: Z. XX, okr. I.

sa uznávajú za vinných, že

1. X. I.F. aU. S.,

dňa 14.1.2020 vo večerných hodinách, po predchádzajúcej dohode, spoločným konaním vošli do dvora neobývaného rodinného domu v obci J. č. 33, okr. I., kde po vypáčení visiaceho zámku garáže, z tam odstaveného traktora zn. Zetor, pomocou hadičky vyčerpali XX l nafty do bandasiiek, ktoré sa nachádzali v garáži a túto vyliali do nádrže osobného motorového vozidla, ktorým prišli na miesto krádeže, čím poškodenému XX,XXJ.covi spôsobili krádežou škodu vo výške 53,95 €,

2. X. I.F.,U. S., XX, F. a N. P.,

dňa 14.1.2020 vo večerných hodinách, po predchádzajúcej dohode, spoločným konaním vošli do dvora neobývaného rodinného domu v obci J. č. 33, okr. I., už bez použitia násillia, pretože v predchádzajúcom skutku visiaci zámok garáže vypáčili X. I.F. aU. S. a z garáže z tam odstaveného traktora zn. Zetor, pomocou hadičky vyčerpali 100 l nafty do bandasiiek, ktoré doniesli so sebou a túto so 7 ks kovových reťazí o dĺžke 2,5 m a spojovacím hriadeľom, ktoré tiež odcudzili z traktora, odviezli na osobnom motorovom vozidle, ktorým prišli na miesto krádeže, čím poškodenému XX,XXJ.covi spôsobili škodu vo výške 516,50 €,

teda

obv. X. I.F. aU. S.,

spoločným konaním, prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

obv. A. F. a N. P. spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

čím spáchali

X) obv. X. I.F. aU. S. (skutok 1,2)

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

2) obv. A. F. a N. P. (skutok 2)

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

r o z h o d o l :

Z a t o i m s ú d u k l a d á

1. obv. X. F.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona a podľa § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

2. obv. J. I.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zákona, pretože úhrnný trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 15.05.2020, sp.zn. 1T/11/2020, právoplatným dňa 06.06.2020, vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

3. obv. A. F.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 54 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. poriadku, trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Tr. zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Tr. zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

4. obv. Peter P.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona a podľa § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienčne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvineným X.ovi F.ovi, J.ovi I.ovi, A.ovi F.ovi a N. P. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, škodu vo výške 164,45 eura (stošesťdesiatštyri eur a štyridsaťpäť centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku, poškodeného S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Poučenie: Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote oprávnenou osobou a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.