

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59EK/567/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120264698
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120264698.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO 35 831 154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému X. W., C.. XX.XX.XXXX, S. N. XXX, XXX XX N., o vymoženie 449,88 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 13.03.2020 domáhal od povinného vymoženiu 449,88 eur s prísl. na základe exekučného titulu, rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 10Csp/171/2017 zo dňa 22.05.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 31.03.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho vo výzve poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni a návrh na vykonanie exekúcie nedoplní, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Exekučné konanie je ovládané dispozičnou zásadou a začína sa výlučne na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný oprávnený v prípade, ak povinný dobrovoľne nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu, pričom oprávnený je ten, kto nesie objektívnu zodpovednosť jednak za to, že návrh na vykonanie exekúcie spĺňa obsahové náležitosti v zmysle ust. § 48 ods. 3 Exekučného poriadku a jednak za to, že exekučný titul je spôsobilým titulom. V rámci exekučného konania je to teda oprávnený, ktorý nesie objektívnu zodpovednosť za spôsobilosť exekučného titulu počas celého exekučného konania. Aj keď exekučné konanie je konaním, ktoré sa začína len na základe návrhu a teda ide o konanie návrhové, v štádiu rozhodovania súdu o udelení poverenia na vykonanie exekúcie alebo vydania rozhodnutia o zamietnutí návrhu sa prejavuje zásada oficiality. Súd v tejto fáze konania zameriava svoju činnosť na skúmanie, či návrh na vykonanie exekúcie má všetky zákonom požadované náležitosti, či je k návrhu pripojený exekučný titul opatrený doložkou vykonateľnosti, či je materiálne vykonateľný, či sú oprávnený a povinný osobami uvedenými v exekučnom titule, prípadne či došlo k prevodu alebo prechodu práva, resp. povinnosti vyplývajúcej z exekučného titulu v tých prípadoch, keď osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako oprávnený sa nezhoduje s osobou, ktorej exekučný titul priznáva právo alebo v tých prípadoch, keď oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie označí za povinného osobu, ktorá sa nezhoduje s osobou, ktorej exekučný titul ukladá povinnosť. Prihliada na to, či je k návrhu pripojená listina, ktorá preukazuje splnenie podmienky alebo splnenie vzájomnej povinnosti, spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie dokumenty, ktoré so spotrebiteľskou zmluvou súvisia, resp. na ktoré odkazuje ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, a ďalej skúma, či sú splnené všeobecné podmienky konania. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu súd zistil, že oprávnený sa od povinného domáhal vymoženiu istiny vo výške 449,88 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 449,88 eur od 21.10.2017 do zaplatenia a trov

exekúcie v celkovej výške 79,84 eur. Súd ďalej preskúmaním exekučného titulu zistil, že v predmetnom rozhodnutí nie je uvedený dátum narodenia žalovaného (v tomto konaní povinný) v čoho dôsledku nebolo možné jednoznačne identifikovať osobu povinného v tomto konaní, a preto v súlade s ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku exekučný súd vyzval oprávneného na podanie opravného návrhu na vykonanie exekúcie a na doručenie opravného uznesenia exekučného titulu. Predmetná výzva bola do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného doručená dňa 01.04.2020.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

7. Princíp hospodárnosti patrí medzi procesné zásady, ktoré predstavujú právne princípy prejavujúce sa v každom druhu civilného procesu. V súlade s čl. 17 CSP preto súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom. Ide o normatívne vyjadrenie jedného z kľúčových princípov riadneho fungovania justície, kde sa premieta právo na rozhodnutie v tzv. primeranej lehote a teda bez zbytočných prieťahov, pričom je irelevantné, či ide o prieťahy v konaní zapríčinených subjektívnymi alebo objektívnymi skutočnosťami.

8. Oprávnenému lehota na podanie opravného návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 29.06.2020. Súd vzhľadom na deň začatia exekučného konania, t.j. 13.03.2020, považuje túto lehotu za dostatočnú a preto rešpektujúc princíp hospodárnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, nakoľko oprávnený v súdom stanovenej lehote vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil a opravné uznesenie exekučného titulu súdu nedoručil.

9. Pokiaľ si oprávnený od povinného naďalej mieni predmetnú pohľadávku vymáhať prostredníctvom súdu, musí podať nový návrh na vykonanie exekúcie po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.