

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2Nt/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010051  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010051.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného Y. O., B.. XX.X.XXXX P. P. B. O., O. X. I. XXX/XX, P.c, okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

### rozhodol:

A) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie Y. O., B.. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.6.1994, sp.zn. 2T/182/1994, v spojení s Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10.4.1996, sp.zn. 2T/182/1994, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 20.9.1996, sp.zn. PP/137/1996, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 13.4.1999, sp.zn. PP/137/1996, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného Y. O., B.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

B) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie Y. O.Š., B.. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.12.1995, sp.zn. 1T/335/1995, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na C. Y. O., B.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Žiadosťou doručенou na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 7.2.2024, požiadal odsúdený Y. O. o zahľadanie svojich odsúdení uvedených v registri trestov, z dôvodu, že záznamy o odsúdeniach mu bránia sa riadne zamestnať resp. požiadať o vydanie živnostenského oprávnenia. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/5/2024.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadanie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného Y. O. zistil, že tento bol doposiaľ 4 krát právoplatne uznaný vinným v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 3T/254/1982, 2T/158/1991, 2T/182/1994, 1T/335/1995, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 18.8.1982, sp.zn. 3T/254/1982, právoplatným dňa 15.10.1982, bol obžalovaný Y. O. uznaný vinným zo spolupáchateľstva prečinu proti majetku v socialistickom a osobnom vlastníctve podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 150/1969 Zb. o prečinoch (v

znení účinnom do 30.6.1990) v spojení s § 9 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil v mesiaci január 1982, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok, po uplynutí ktorej bol dňa 13.1.1986 vyhotovený Úradný záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v trestnej veci sp.zn. 3T/254/1982, s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 30.7.1991, sp.zn. 2T/158/1991, právoplatným dňa 30.7.1991, bol obžalovaný Y. O. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil v mesiaci máj 1991, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok, po uplynutí ktorej bolo uznesením zo dňa 11.7.1993, sp.zn. 2T/158/1991, právoplatným dňa 23.7.1993, rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.6.1994, sp.zn. 2T/182/1994, právoplatným dňa 15.6.1994, bol obžalovaný Y. O. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 10.11.1993, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp.zn. 2T/182/1994 nevedol riadny život, vzhľadom na spáchaný skutok a právoplatne odsúdenie v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/335/1995. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10.4.1996, sp.zn. 2T/182/1994, právoplatným dňa 10.4.1996, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadený výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do I. Nápravno-výchovnej skupiny (ďalej len NVS), výkon trestu sp.zn. 2T/182/1994 nastúpil dňa 26.6.1996 v Ústave na výkon väzby Prešov po výkone trestu sp.zn. 1T/335/1995 vykonávanom od 26.2.1996 - 26.6.1996 a ktorého doba výkonu bola v celom rozsahu zohľadnená pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení z výkonu týchto trestov (ďalej len ÚVV). Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 20.9.1996, sp.zn. PP/137/1996, právoplatným dňa 20.9.1996, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/335/1995 a 2T/182/1994, pri určení skúšobnej doby 20 mesiacov, a na príkaz súdu na slobodu podmiennečne prepustený dňa 20.9.1996. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 13.4.1999, sp.zn. PP/137/1996, právoplatným dňa 12.6.1999, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/335/1995 a 2T/182/1994, v zmysle ktorého sa za deň výkonu trestu sp.zn. 2T/182/1994 považuje deň podmiennečného prepustenia na slobodu dňa 20.9.1996, trest sp.zn. 1T/335/1995 bol v celom rozsahu vykonaný dňa 26.6.1996. Z uloženého trestu odňatia slobody sp.zn. 2T/182/1994 vo výmere 6 mesiacov nepodmiennečne, odsúdený v období od 26.6.1996 - 20.9.1996 skutočne vykonal 2 mesiace a 25 dni.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.12.1995, sp.zn. 1T/335/1995, právoplatným dňa 24.1.1996, bol obžalovaný Y. O. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu výtržníctva podľa § 9 ods. 2 k § 202 ods. 1 Trestného zákona a trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 25.6.1995, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmiennečne so zaradením do I. NVS, ktorého výkon nastúpil dňa 26.2.1996 v UVV Prešov, ktorý v celom rozsahu vykonal dňa 26.6.1996, po výkone ktorého ihneď nastúpil výkon trestu sp.zn. 2T/182/1994. Doba výkonu trestu sp.zn. 1T/335/1995 od 26.2.1996 - 26.6.1996 bola v celom rozsahu zohľadnená pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení z výkonu týchto trestov Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 20.9.1996, sp.zn. PP/137/1996, s následným osvedčením v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia uznesením zo dňa 13.4.1999, sp.zn. PP/137/1996.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že na odsúdeného Y. O. (ďalej len odsúdený), sa v trestných veciach sp.zn. 3T/254/1982, 2T/158/1991, pri uložení trestov odňatia slobody s podmiennečným odkladom ich výkonu na určenú skúšobnú dobu, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, hľadí ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci sp.zn. 2T/182/1994 po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne do rozhodnutia o podmienenom prepustení, odsúdený skutočne vykonával v období od 26.6.1996 - 20.9.1996 v rozsahu 2 mesiace a 25 dní, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 20.9.1996, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 1T/335/1995 trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne, odsúdený v celom rozsahu vykonal v období od 26.2.1996 - 26.6.1996, ktorého výkon bol zároveň zohľadnený pri rozhodovaní o podmienenom prepustení, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného, súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený v období od 2.3.2019 doposiaľ evidovaných 5 priestupkov, všetky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h bod 1), písm. i), písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 3 ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 písm. a), § 8 ods. 1, § 16 ods. 5, § 51 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, porušením povinnosti vodiča motorového vozidla nerešpektovaním dopravnej značky, jazdou s vozidlom v nevyhovujúcom technickom stave, prekročením maximálnej povolenej rýchlosti, prekročením maximálnej povolenej hmotnosti, nepoužívaním bezpečnostných pásov, za každý z nich s uložením pokuty v blokovom konaní.

V registri Sociálnej poisťovne bol odsúdený v období 10/2018 - 11/2022 evidovaný ako zamestnanec s nepravidelným príjmom u zamestnávateľa Obec Večec, IČO: 00 332 925, okres Vranov nad Topľou.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je určená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmieneného prepusteného a podmieneného prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmieneného prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 363 zákona č. 141/1961 Zb. Trestného poriadku v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 365 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 70 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.)

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona v trestnej veci sp.zn. 2T/182/1994, a podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v trestnej veci sp.zn. 1T/335/1995, v ktorých uložené tresty boli v zmysle zákona riadne vykonané.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 3 roky, pri uložených nepodmienečných trestoch odňatia slobody neprevyšujúcich 1 rok, pri treste sp.zn. 2T/182/1994 vo výmere 6 mesiacov do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení skutočne vykonanom od 26.6.1996 - 20.9.1996 v rozsahu 2 mesiace a 25 dni, pri treste sp.zn. 1T/335/1995 vo výmere 4 mesiace vykonanom v celom rozsahu od 26.2.1996 - 26.6.1996 so zohľadnením tejto skutočnosti pri podmiennečnom prepustení, keď po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu sp.zn. 2T/182/1994 považuje deň 20.9.1996, mal súd u odsúdeného preukázanú po výkone tohto trestu v období od 21.9.1996 - 1.3.2019, nakoľko dňa 2.3.2019 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak až po uplynutí rozhodnej doby potrebnej pre rozhodnutie o zahľadení odsúdení.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení uvedených odsúdení rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.