

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12Pc/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200136  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:3622200136.8

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXX XX C., proti odporkyni A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. X, XXX XX E., o zníženie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu,

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka návrhom na Okresnom súde Partizánske dňa 01.02.2022 žiadala proti plnoletej dcére zrušiť vyživovaciu povinnosť určenú rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica 12CoP/30/2021 zo dňa 26.08.2021. Žiadala vrátiť výživné plnoletou dcérou, a to spätne k dátumu podania návrhu, t.j. k 01.02.2022, ktoré bolo zaplatené navrhovateľkou za obdobie od 01.09.2021. V priebehu konania zoberala navrhovateľka návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti späť. Žiadala znížiť výživné na plnoletú dcéru zo sumy 190,00 Eur na 100,00 Eur mesačne s účinnosťou od 01.08.2022. Okresný súd Zvolen vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 12Pc/6/2022-219 zo dňa 12.05.2023 tak, že konanie sčasti zrušenia vyživovacej povinnosti zastavil. Vo výroku II. znížil vyživovaciu povinnosť navrhovateľky voči plnoletej dcére na sumu 150,- eur od 01. 08. 2022. Vo výroku III. súd konštatoval zmenu rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 18Pc/2/2020-119 zo dňa 26. 08. 2021 s dopĺňacím rozsudkom zo dňa 26. 05. 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 12CoP/30/2021-187 z 26. 08. 2021 a posledným výrokom IV. rozhodol o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 15CoP/43/2023-239 zo dňa 26.10.2023 rozhodol tak, že rozsudok okresného súdu vo výroku I., ktorým súd konanie o zrušenie vyživovacej povinnosti zastavil, odvolaním nenapadnutý, ponechal nedotknutý. V ostatných výrokoch rozsudok okresného súdu zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

2. Dňa 20.02.2024 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky, v ktorom uviedla, že berie návrh o neprávoplatnom výroku vyživovacej povinnosti voči plnoletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, späť.

3. Súd dňa 22.02.2024 vyzval odporkyňu aby súdu oznámila, či súhlasí so späťvzatím návrhu s tým, že ak sa v uvedenej lehote nevyjadrí, súd bude mať za to, že so späťvzatím súhlasí. Výzva bola odporkyni doručená dňa 04.03.2024, pričom odporkyňa nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím návrhu a preto súd predpokladá, že so späťvzatím návrhu na súhlasí.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci navrhovateľka vzala návrh na zníženie výživného späť, teda naďalej netrvala na svojom návrhu podanom v konaní vedenom pod spisovou značkou 12Pc/6/2022, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.