

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121200837
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5121200837.7

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, C., zastúpený zvoleným zástupcom Samec & partners, s. r. o. so sídlom Národná 15, Žilina, IČO : 54 518 563 proti žalovaným: 1/ B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, C., 2/ D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. C.. A. XXXX, H. – I., J. K., 3/ D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, C., všetci zastúpení zvoleným zástupcom Advokátskou kanceláriou Hagara – Hagarová, s.r.o., so sídlom Daniela Dlabača 35, Žilina, IČO: 36 806 498, o zrušenie a voporadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- Konanie zastavuje.
- Žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- V prejednávanej spore súd nariadil na deň 07.09.2023 o 13.00 hod. pojednávanie.
- Následne strany sporu zhodne navrhli, aby súd predmetné pojednávanie odročil z dôvodu, že majú záujem vec vyriešiť mimosúdne.
- Uznesením č.k. 13C/8/2021-127 zo dňa 07.09.2023, právoplatným dňa 07.09.2023, vyhláseným na pojednávaní dňa 07.09.2023 za prítomnosti právnych zástupcov strán, súd teda konanie prerušil v zmysle ust. § 163 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“).
- Podľa ust. § 163 ods. 2 C.s.p., ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
- Nakoľko žiadna zo strán nepodala do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, t.j. v lehote do 07.03.2024 návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle cit. ust. § 163 ods. 2 C.s.p. konanie zastavil.
- Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s ust. § 256 ods. 1 C.s.p.. Dôvodom zastavenia konania bola tá skutočnosť, že žiadna zo strán nepodala v zákonnej lehote návrh na pokračovanie prerušeného konania (pričom toto právo prináležalo obom stranám) s tým, že konanie bolo prerušené na základe zhodného návrhu oboch strán. Súd tak konštatuje, že obom stranám možno

rovnako pričítať zavinenie na zastavení konania, a preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).