

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 61P/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520203391
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daša Štefániková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520203391.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova č. 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. č. XX, zastúpená: R. law firm, s. r. o., so sídlom U. slobody č. XX, R. a otec - A. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. č. XX, R., t. č. umiestnený vo väzbe v S. a S. V. č. 5, R. , na návrh matky o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. E. nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým ukladá otcovi, aby sa nepribližoval k maloletému dieťaťu W. G., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 15 metrov, s výnimkou účasti účastníkov na úkonoch v súdnom, priestupkovom, trestnom konaní, a to v rozsahu nevyhnutnom pre riadnu účasť otca na týchto úkonoch.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 10.06.2020, na tunajšiemu súdu doručeným dňa 11.06.2020 sa matka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd otcovi neodkladným opatrením uložil, aby sa nepribližoval k maloletému W. G., nar. XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 15 metrov, s výnimkou účasti sporových strán na úkonoch v súdnom, priestupkovom, trestnom konaní, a to v rozsahu nevyhnutnom pre riadnu účasť otca na týchto úkonoch. Nakoľko predmetný návrh bol podaný spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia týkajúceho sa zákazu priblíženia k matke, tunajší súd uznesením č. k. 10C/16/2020 zo dňa 12.06.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia týkajúci sa maloletého vylúčil na samostatné konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 61P/38/2020.

2. Návrh na neodkladnú úpravu pomerov matka odôvodnila tým, že jej manželstvo s otcom maloletého bolo do roku 2019 harmonické. K vážnemu narušeniu vzťahov rodičov došlo potom, čo otec začal vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje. V lete roku 2019 bol otcovi v súvislosti s požívaním alkoholu odobratý vodičský preukaz a v januári roku 2020 bol s ním skončený aj pracovný pomer. Od mesiaca september 2019 denne odchádzal zo spoločnej domácnosti a vracal sa v silne podnapitom stave v noci alebo až nad ráno, čo matka ako aj maloletý veľmi zle znášali. Matka zároveň zistila, že vo veľkej miere míňal peniaze zo spoločných účtov, pričom matka predpokladá, že to bolo na alkohol, taxíky a nočné kluby. V stave nadmerného požitia alkoholických nápojov matku obviňoval, že ona je zodpovedná za jeho problémy. Zároveň tiež tvrdil, že ho aj tak opustí, denne ju vyhazoval z bytu, slovne ju urážal a vyhrážal sa jej. Po opakovanom sľubovaní, že celú situáciu zvládne sám, že nie je závislý na alkohole, sám usúdil vo februári 2020, že potrebuje odbornú pomoc. Z tohto dôvodu bol otec v čase od 31.01.2020 do 10.02.2020 hospitalizovaný v nemocnici v D. na psychiatrickom oddelení. Jeho ošetrojúci lekár matku informoval, že vzhľadom na jeho stav odporúča dlhodobú hospitalizáciu, s čím otec nesúhlasil a podpísal reverz, na základe ktorého ho dňa 10.02.2020 prepustili do domácej liečby. Od 02.03.2020 bol opätovne

hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v nemocnici na K. ulici, avšak aj z tohto liečenia bol dňa 09.03.2020 prepustený na vlastnú žiadosť. Matka v návrhu poukazuje na aj to, že agresia otca v stave, keď nadmerne užije alkoholické nápoje sa vystupňovala do takej miery, že dňa 26.05.2020 zaútočil na ňu mimoriadne agresívne nožom. Ďalej je toho názoru, že jej telesná a psychická integrita, ako aj jej maloletého syna, ktorý bol svedkom útoku je ohrozená užívaním alkoholických nápojov otcom v neudržateľnej miere a jeho stupňujúcou sa agresiou. Otec sa matke vyhrážal, že ju nájde a zabije a v tejto súvislosti matka uvádza, že otec má vedomosť o tom, kde je zamestnaná. Otec priamo už ohrozoval aj maloletého, a z tohto dôvodu sa obáva, že by pod vplyvom alkoholických nápojov mohol ohroziť aj maloletého. Matka ako aj maloletý majú zo správania otca strach.

3. K návrhu boli pripojené kópie - sobášneho listu rodičov, rodného listu maloletého a zápisnice o trestnom oznámení c. ORP-629/ST-B5-2020 zo dňa 01.06.2020.

4. Ohľadne maloletého W. nebolo doposiaľ na tunajšom súde vedené žiadne konanie.

5. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok účinný od 01.07.2016 (ďalej len „CSP“) - (Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok účinný od 01.07.2016 (ďalej len „CSP“) - (1) Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (2) Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. (3) Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1, ods. 2 písm. d) CSP - (1) Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (2) Neodkladným opatrením možno strane okrem iného uložiť aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa § 329 CSP - (1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. (2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 330 ods. 1 CSP - (1) Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas (2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. (3) Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

9. Podľa § 332 ods. 1 CSP - (1) Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

10. Podľa § 333 CSP - Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

11. Podľa § 334 CSP - Súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 360 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok účinný od 01.07.2016 (ďalej len „CMP“) zaradeného do časti Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu (1) Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP (1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 234 CSP (1) Súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. (2) Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

15. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP (1) pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

16. Pri rozhodovaní vo veciach týkajúcich sa maloletých detí je prvoradým hľadiskom najlepší záujem maloletého dieťaťa. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje sa okrem iného zohľadňuje bezpečie dieťaťa, bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa zdržiava a rovnako súd vezme do úvahy aj ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie jeho vývinu zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou.

17. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinný chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

18. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, ktorá však zásadne nemôže prejudikovať práva a záujmy účastníkov. Zákonná formulácia § 367 CMP neupravuje konkrétne situácie, v ktorých môže súd pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia, t. z. môže k nemu pristúpiť v závislosti od konkrétnych okolností, pričom súd musí iba starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené zákonné podmienky. Môže byť teda nariadené vtedy, ak má za preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Takýmto rozhodnutím je možné urýchlene a pružne riešiť situácie, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých pôjde v zásade o zásah do stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy.

19. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti práva (nároku), ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva hrozacej ujmy a aby neboli závažné pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

20. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, resp. pri rozhodovaní v týchto veciach súdy vždy prihladajú predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje sa okrem iného zohľadňuje bezpečie dieťaťa, bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa zdržiava a rovnako súd vezme do úvahy aj ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie jeho vývinu zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou.

21. Súd na základe vyššie uvedených skutočností dospel k jednoznačnému záveru, že v danom prípade bola preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a boli dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého dôjde k uloženiu povinnosti otcovi nepribližovať sa k maloletému na vzdialenosť menšiu ako 15 metrov, s výnimkou účasti účastníkov na úkonoch v súdnom, priestupkovom, trestnom konaní, a to v rozsahu nevyhnutnom pre riadnu účasť otca na týchto úkonoch. Súd má za to, že telesná a psychická integrita maloletého je otcovým nadmerným užívaním alkoholických nápojov ohrozená. Z návrhu vyplýva, že otec neprejavil skutočnú vôľu sa z tejto závislosti liečiť, pričom jeho závislosť a s ňou súvisiace agresívne prejavy majú stupňujúcu sa tendenciu. Napriek tomu, že pri útoku otca dňa 26.05.2020 nedošlo k inzultácii maloletého, tento bol svedkom toho, ako otec zaútočil na jeho matku, pričom o intenzite zásahu do integrity matky svedčí aj skutočnosť, že otec bol na základe uvedeného uznesením Okresného súdu v Bratislave sp. zn. 7Tp 39/2020 zo dňa 05.06.2020 vzatý do väzby. V tejto súvislosti súd uvádza, že neodkladné opatrenie nariadil z dôvodu opatrnosti, nakoľko otec sa síce toho času nachádza vo väzbe, vyššie uvedené uznesenie však nie je právoplatné, nakoľko otec voči nemu podal sťažnosť. V prípade, že by druhoінštančný súd jeho sťažnosti vyhovel, bude prepustený na slobodu. Z predmetného uznesenia ako aj z popísaného skutkového stavu v návrhu, súd usúdil, že je naozaj dôvodná obava, že otec bude pod vplyvom alkoholických nápojov pokračovať v agresívnom správaní.

22. Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že podmienky na bezodkladnú úpravu pomerov k maloletému dieťaťu prostredníctvom inštitútu neodkladného opatrenia boli splnené. Matka osvedčila naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako aj naliehavosť situácie, kedy môže byť v prípade vyhovenia sťažnosti druhoінštančným súdom otec prepustený na slobodu a tak dôjsť k vážnemu ohrozeniu záujmov maloletého.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva písomne, dvojmo alebo ústne do zápisnice v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované /všeobecné náležitosti podania/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.