

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320201577  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320201577.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou vo veci starostlivosti o mal. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Z., z rodičov: R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. G., Z., otec - neuvedený, na návrh starej matky E. K., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom L.Ľ Š. XX, Z., t.č. bytom Z. G. XX, Z., o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti za účasti Okresného prokurátora v Leviciach, takto

### r o z h o d o l :

I. Mal. C., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti E. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať mal. a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 80,- eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť vždy do 25- dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Z. počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Návrh na nariadenie dohľadu nad výchovou dieťaťa sa z a m i e t a .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom súdu doručeným dňa 10.02.2020 sa stará matka domáhala zverenia mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko matka sa o svojho syna osobne nestará, často sa zdržiava v zahraničí.

2. Matka, kolízny opatrovník i okresný prokurátor so zverením mal. C. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke vyjadrili súhlas. Okresný prokurátor v záverečnom vyjadrení navrhol nariadiť nad výchovou dieťaťa dohľad s poukazom na to, že stará matka sa dopustila protiprávneho konania a vedie sa aktuálne voči nej trestné konanie. Tiež jej priateľ v minulosti v r. 2006 - 2007 bol stíhaný za podvod a krádež.

3. Na pojednávaní dňa 02.07.2020 súd vyhlásil rozsudok v znení uvedenom vo výroku rozhodnutia.

4. Všetci účastníci konania sa vzdali procesného práva na podanie odvolania proti výrokom I., II., z ktorého dôvodu súd v súlade s § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku upustil od odôvodnenia rozsudku v predmetných výrokoch.

5. V rámci vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že navrhovateľka dlhodobou starostlivosťou o mal. dieťa zabezpečuje na požadovanej úrovni, žiadne nedostatky v tomto smere zistené

neboli, ktoré skutočnosti vyplývajú zo správy o šetrení pomerov vykonaného kolíznym opatrovníkom ako i správy ošetrojúcej lekárky dieťaťa.

6. Navrhovateľka nemá záznam v registri trestov v registri trestov, avšak bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 14.04.2020 sp. zn. 4T/34/2020 bola i so svojou dcérou X., uznaná vinnou zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Bol jej uložený podmienený trest odňatia v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou 20 mesiacov. Rozhodnutie nie je právoplatné.

7. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

9. Dohľad nad výchovou maloletého nemusí byť nariadený len z dôvodov závažného správania na strane dieťaťa, ale môže spočívať aj v správaní sa rodičov, prípadne iných osôb zodpovedných za výchovu dieťaťa. Nariadenie dohľadu prichádza do úvahy vtedy, ak záujme na riadnej výchove maloletého vyžaduje jej dlhodobšie sledovanie. Vyžaduje sa teda predpoklad závažnejšieho trvajúceho narušovania alebo ohrozovania výchovy maloletého. Dohľad vykonáva vždy orgán, ktorý ho uložil.

10. V prejednávanej veci je nesporné, že navrhovateľka - stará matka sa dopustila protiprávneho konania voči inej plnoletej fyzickej osobe. Napriek tejto skutočnosti, súd návrh Okresného prokurátora na nariadenie dohľadu zamietol, keďže v danom prípade by to bolo nadbytočne. Keďže maloletý sa zveril navrhovateľke do náhradnej osobnej starostlivosti, súd je v zmysle § 45 ods. 9 Zákona o rodine povinný najmenej raz za šesť mesiacov hodnotiť v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami,

ktoré sú oboznámené s pomermi mal. dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa.

11. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto svojho procesného práva výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa civilného mimosporového poriadku (iná ako peňažná povinnosť týkajúca sa maloletého, resp. podľa osobitného zákona (exekučný poriadok).

Rozsudok v časti výživného je vykonateľný doručením (§ 44 CMP).