

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 6C/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620200369  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620200369.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci žalobcu ODEKO družstvo, Daxnerova 9, Žilina, IČO: 50 397 877, zastúpeného JUDr. Milanom Trnovským, advokátom, Advokátska kancelária Štefánikova 1361/4, Liptovský Mikuláš, proti žalovanému P. T., nar. XX. XX. XXXX, neznámemu, zastúpenému Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova cesta 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalovanému sa **nepriznáva** nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, **vracia** súdny poplatok vo výške 1 354,82,- eura.

### odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 10. 02. 2020, doručenu elektronicky Okresnému súdu Liptovský Mikuláš (ďalej len „súd“) dňa 10. 02. 2020, žalobca, zastúpený advokátom podal voči dvom žalovaným, a to P. T., nar. XX. XX. XXXX a C. D., rod. C., obidvaja zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom v Bratislave, návrh na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, zapísaným Okresným úradom Liptovský Mikuláš, katastrálnym odborom na LV č. XXXX, k. ú. B. M., ako parcela registra E, evidovaná na mape určeného operátu parcelné číslo 716, orná pôda o výmere 5921 m<sup>2</sup>. Uvedené nehnuteľnosti žiadal prikázať do svojho výlučného vlastníctva s tým, aby mu bola uložená povinnosť zaplatiť z titulu náhrady za spoluvlastnicke podiely žalovanému v 1. rade sumu 3 996,70 eura a žalovanej v 2. rade sumu 19 983,40 eura, všetko na účet Slovenského pozemkového fondu.

2. V rámci skúmania podmienok konania súd z úradnej činnosti zistil, že žalovaná v 2. rade, C. D., rod. C., zomrela dňa 03. 04. 1964, takže v čase začatia tohto súdneho konania nedisponovala už procesnou subjektivitou. Preto súd uznesením zo dňa 03. 06. 2020, č. k. 6C/4/2020-146, zastavil konanie voči žalovanej v 2. rade Márii Slukovej; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 24. 06. 2020.

3. Podaním zo dňa 25. 06. 2020, doručeným súdu elektronicky dňa 25. 06. 2020, žalobca, zastúpený advokátom, zobral žalobu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Späťvzatie žaloby je jednostranný procesný úkon, ktorým žalobca prejavuje svoju vôľu nepokračovať v súdnom konaní. Súd je povinný rešpektovať tento dispozitívny úkon žalobcu, pokiaľ nevznikli skutočnosti, uvedené v § 146 CSP. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobcu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd už nezisťoval stanovisko Slovenského pozemkového fondu, ktorý koná v mene žalovaného, nakoľko v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 CSP by aj jeho prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby bol právne neúčinný. V dôsledku späťvzatia žaloby preto súd konanie zastavil.

8. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Žalobca zobral žalobu späť bez uvedenia dôvodov. Potom žalobca procesne zavinil zastavenie konania, takže v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov vznikol žalovanému. Slovenský pozemkový fond, ktorý v tejto veci koná v mene žalovaného, si žiadne trovy konania neuplatnil, zo spisu žalovanému nevyplývajú žiadne trovy, a preto súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

12. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 prvá veta ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Podľa § 11 ods. 11 ZSP, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

16. Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 1 368,50 eura. V dôsledku zastavenia konania pred prvým pojednávaním mu súd v zmysle citovanej právnej úpravy vrátil súdny poplatok krátený o 1 %, t. j. o 13,685 eura. Po zaokrúhlení podľa § 11 ods. 11 ZSP potom žalobcovi vrátil súdny poplatok vo výške 1 354,82 eura. Nakoľko súdy, ktoré vyberajú poplatky podľa § 3 písm. a) ZSP sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, v poukazom na ustanovenie § 11 ods. 6 písm. b) ZSP krátený súdny poplatok vo výške 1 354,82 eura žalobcovi vráti prevádzkovateľ systému, t. j. Slovenská pošta, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici, ktorému po právoplatnosti súd zašle opis tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.