

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218203183
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Witteková, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1218203183.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Q. V., Č. XX X., t.č. ÚVV, Chorvátska 5 Bratislava, proti žalovanému: U. S., v konaní o náhrade škody, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručenú tunajšiemu súdu dňa 29.03.2018 a jeho doplnenie zo dňa 19.02.2019 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Súd sa oboznámil s podaním žalobcu doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 29.03.2018 a zistil, že podanie je neúplné a neobsahuje všetky zákonné náležitosti riadnej žaloby (presné označenie strán sporu,) a taktiež neobsahuje náležitosti, ktoré vyžaduje § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, nakoľko v ňom absentuje riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit.
2. Nakoľko v podaní žalobcu absentovalo presné označenie strán sporu, ako aj riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit a opis rozhodujúcich skutočností, súd uznesením zo dňa 21.12.2018, č.k. 14C/19/2018-14 vyzval žalobcu na doplnenie a opravu neúplného podania.
3. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 31.01.2019.
4. Dňa 19.02.2019 žalobca doručil podanie na základe výzvy súdu. Súd po preskúmaní podania zistil, že žalobca vady svojho podania neodstránil.
5. Podľa § 127 ods. 1 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.
6. Podľa § 132 ods. 1 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
7. Podľa § 133 ods. 1 C.s.p., fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
8. Podľa § 133 ods. 2 C.s.p., právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.
9. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

11. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

12. Podľa § 123 ods. 2 C.s.p. Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

13. V zmysle citovaných ustanovení jednou z podstatných náležitostí žaloby je označenie strán sporu, t.j. riadne označenie subjektov vystupujúcich na strane žalobcu a na strane žalovaného v súlade s § 133 ods. 1 a 2 C.s.p.. Zároveň musí byť uvedený riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh (petit), t.j. čoho sa žalobca domáha a opis rozhodujúcich skutočností.

14. S poukazom na cit. zák. ustanovenia, ako aj na tú skutočnosť, že žalobca svoje podanie doručené súdu dňa 29.03.2018 a jeho doplnenie zo dňa 19.02.2019 požadovaným spôsobom nedoplnil, na základe ktorého by súd mal rozhodnúť, hoci na to bol vyzvaný uznesením súdu a bol aj poučený o následkoch nedoplnenia podania, súd jeho podanie odmietol, nakoľko bez požadovaného doplnenia o návrhu nemôže konať, keďže najmä nie je zrejmé, čoho sa žalobca návrhom domáha.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.