

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219202545
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219202545.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: Q. Á. A., A.. XX.XX.XXXX, štátny občan Maďarska, bytom B. Xc, W., P., v konaní zast. advokátom: JUDr. Gergely Pšenák, so sídlom M. R. Štefánika 30, Nové Zámky proti povinnej: A. Č., A.. XX.XX.XXXX, bytom P. XX/XX, O., v konaní zast. advokátskou kanceláriou: JUDr. Ing. Vajliková, s.r.o., so sídlom Ul. bisk. Királya 6, Komárno o návrhu na výkon rozhodnutia - styk oprávneného s maloletým dieťaťom: N. A., A.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 08.07.2019 domáhal súdneho výkonu rozhodnutia, t.j. rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017, v zmysle ktorého súd schválil rodičovskú dohodu, ktorou upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry týždeň od piatka 16.00 hod. do nedele 18.00 hod., každý nepáry týždeň od štvrtka 15.30 hod. do 19.00 hod., každý rok počas letných prázdnin od 15.7. od 10.00 hod. do 28.7. do 18.00 hod., od 15.8. od 10.00 hod. do 28.8. do 18.00 hod., každý rok počas jarných prázdnin tak, že ak jarné prázdniny pripadnú na nepáry týždeň tak od pondelka 10.00 hod. do utorka 18.00 hod., ak jarné prázdniny pripadnú na páry týždeň tak od stredy 10.00 hod. do piatka 16.00 hod., každý nepáry rok od 1.5. od 10.00 hod. do 18.00 hod., každý páry rok počas veľkonočných sviatkov od nedele 18.00 hod. do pondelka 18.00 hod., nepáry rok od nedele 10.00 hod. do pondelka 10.00 hod., každý nepáry rok počas vianočných sviatkov od 24.12. od 14.00 hod. do 26.12. do 10.00 hod., každý páry rok od 23.12. od 18.00 hod. do 24.12. do 12.00 hod., ďalej 26.12. od 10.00 hod. do 29.12. do 10.00 hod. Oprávnený v návrhu na začatie konania uviedol, že matka maloletého dieťaťa rozsudkom uloženú povinnosť a to, maloleté dieťa riadne pripraviť a odovzdať otcovi nedodržia. Otcovi v mesiaci máj po dobu dvoch týždňov nebol umožnený žiadny styk s maloletou a to podľa udania z dôvodu choroby maloletej. Rovnako tvrdil, že bola porušená povinnosť matky umožniť otcovi telefonický kontakt s maloletou. Oprávnený dňa 15.08.2019 predložil súdu aj správy z elektronickej komunikácie medzi ním a povinnou.

2. Dňa 13.09.2019 doručila povinná - matka maloletého dieťaťa reagujúc na výzvu súdu vyjadrenie, v ktorom uviedla, že oprávnenému oznámila, že maloletá je chorá a zároveň priložila do správy aj potvrdenie od lekára. Uviedla tiež, že viackrát oprávnenému umožnila telefonický kontakt s maloletou nad rámec určeného času rozsudkom. Bola toho názoru, že návrh oprávneného je bezdôvodný, zavádzajúci a účelový, pričom ten kto sústavne nedodržuje rozhodnutie súdu o úprave styku otca s maloletou je oprávnený. Podľa povinnej tieto skutočnosti potvrdzujú aj správy v elektronickej forme, ktoré k svojej odpovedi na výzvu pripojila.

3. Okresný súd Komárno na základe správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 11.11.2019 ako aj predložených elektronických komunikácií nariadil uznesením č. k. 12Em/1/2019-355 výkon rozhodnutia Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017 z dôvodu neplnenia si povinnosti matky umožniť telefonický styk otca s maloletou. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.05.2020.

4. Súd zo súdneho spisu vedeného pod sp. zn. 9P/113/2019 zistil že, Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 9P/113/2019-415 zo dňa 01.06.2020 schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej súd zvýšil výživovaciú povinnosť otca na maloletú zo sumy 60,-- Eur na sumu 150,-- Eur mesačne. Zaostalé výživné za obdobie od 1.2.2020 do 31.5.2020 v sume 360,-- Eur je otec povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 20,-- Eur spolu s bežným výživným, počnúc od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do vyrovnania s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky včas sa stáva zročným celý dlh. Schválením tejto rodičovskej dohody sa zmeňuje rozsudok tunajšieho súdu 12P/374/2013-657 zo dňa 7.4.2016 v časti o výživnom na maloletú. Súd upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený sa s ňou stretávať počas školského roka každý párny týždeň od piatka 14.00 hod. do nedele 17.00 hod. a v mesiacoch október, december, február, apríl a jún aj prvý nepárny týždeň od piatka 14.00 hod. do nedele 17.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý párny rok od štvrtka od 18.00 hod. do nedele 18.00 hod. a každý nepárny rok od nedele od 15.00 hod. do utorka 15.00 hod., počas letných prázdnin od 15.7. od 10.00 hod. do 30.7. do 18.00hod. a od 15.8. od 10.00 hod. do 30.8. do 18.00 hod., počas jarných prázdnin každý rok od štvrtka od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas vianočných prázdnin a sviatkov od 26.12. od 12.00 hod. do 2. januára nasledujúceho roka do 12.00 hod. Matka je povinná dieťa pripraviť a odovzdať ho otcovi vždy pred budovou polície na ulici Pohraničnej v Komárne, okrem piatkov od septembra 2020, kedy si otec dieťa vyzdvihne v školskom zariadení. Otec je povinný dieťa matke riadne a včas vrátiť vždy pred budovou polície na ulici Pohraničnej v Komárne. Rodičia sa dohodli, že v prípade, že matka nebude vedieť odovzdať alebo prevziať dieťa od otca, otec je povinný dieťa prevziať a odovzdať jej rodičom U. Č. alebo Q. Č.. Bežný styk počas školského roka sa počas prázdnin a sviatkov nepraktizuje. Týmto sa zmeňuje rozsudok tunajšieho súdu 9P/106/2017-83 zo dňa 18.10.2017. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2020 a vykonateľnosť dňa 10.06.2020. Zo zápisnice zo súdneho pojednávania uskutočneného dňa 01.06.2020 teda v deň schválenia rodičovskej dohody vyplýva, že rodičia nežiadali upraviť telefonický styk rozsudkom, ale sa dohodli, že otec kúpi maloletej telefón s kartou, ktorý bude stále zapnutý a bude jej volať medzi 17.00 hod. do 20.00 hod. každý deň.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že v priebehu konania došlo k zmene a zároveň aj čiastočnému zrušeniu exekučného titulu, a to vydaním rozsudku č. k. 9P/113/2019-415 zo dňa 01.06.2020, súd výzvou zo dňa 05.06.2020 vyzval oprávneného, aby sa v lehote 10 dní vyjadril, či na svojom podanom návrhu aj naďalej trvá. Na vyššie uvedenú výzvu oprávnený odpovedal tak, že na podanom návrhu trvá.

6. Podľa § 390 písm. b), zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

7. Súd v priebehu konania zistil, že dňa 01.06.2020 bol vydaný rozsudok č. k. 9P/113/2019-415, ktorým došlo k zmene exekučného titulu. Súd v zmysle § 390 písm. b) CMP môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, avšak v novom exekučnom titule nie je upravený telefonický styk otca s maloletou, nakoľko rodičia výslovne žiadali, aby takýto styk nebol upravený rozsudkom, nie je dôvod na pokračovanie v konaní o výkon rozhodnutia, keďže exekučný titul v časti týkajúcej sa telefonického styku bol zrušený. Čo sa týka osobného styku otca s maloletou, ktorý nemal byť realizovaný v mesiaci máj 2019 po dobu dvoch týždňov, má súd za to, že v danom prípade existujú ospravedlniteľné dôvody nepodrobenia sa rozsudku, keďže maloletá bola v tom čase chorá o čom povinná predložila súdu lekárske potvrdenie. Súd má za to, že v súčasnosti sa má styk realizovať v zmysle nového rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 9P/113/2019-415, ktorým bola schválená rodičovská dohoda a je teda možné predpokladať, že obaja rodičia s úpravou styku v takomto rozsahu súhlasia. Predmetnú dohodu súd hodnotí veľmi pozitívne, keďže samotná dohoda medzi rodičmi je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Z uvedeného dôvodu zastáva súd názor, že pre zrušenie

exekučného titulu formou telefonického hovoru nie je možné pokračovať v konaní. Súd apeluje na oboch rodičov, aby upustili od vzájomných konfliktov a nezhôd a upriamili svoju pozornosť na maloleté dieťa a na vytvorenie optimálnych podmienok starostlivosti o dieťa a o jeho výchovu tak, aby dieťa nebolo vystavené konfliktu lojality z dôvodu, že ho budú rodičia stavať do pozície, v ktorej by si muselo voliť medzi jedným z nich a v tejto súvislosti naňho budú vyvíjať nátlak, ktorý ak by aj bol nevedomý, zanechal by na prežívaní maloletého dieťaťa výrazné negatívne stopy. Pokračovanie v konaní by len opäť narušilo urovanie vzťahov medzi rodičmi uzatvorenou rodičovskou dohodou, ktorá v súčasnej dobe predstavuje aktuálny exekučný titul bez telefonického styku. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).