

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Pc/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820201032
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820201032.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci navrhovateľa: Z. P., nar. XX.X.XXXX, bytom M. nad H. č. XXX, t.č. UVV a ÚVTOS Prešov, kpt. Nálepku č. 15, Sabinov, proti odporčyni: S. M., nar. XX.X.XXXX, bytom t.č. S., U. XX/XX, o zapretie otcovstva k maloletému U. P., nar. X.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, t.č. v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., nezisková organizácia, Bošany, so sídlom Bošany, Škultétyho č. 246/9, takto

rozhodol:

I. Návrh **z a m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1/ Otec dieťaťa návrhom podaným 5.3.2020 domáhal sa zrušenia otcovstva k maloletému U., pretože nie je jeho biologickým otcom. S matkou S. M. sa spoznal v druhej polovici roku 2012 a maloletý sa narodil v roku 2007. Dôkazy o jeho tvrdeniach by mohla uviesť matka.

2/ Matka dieťaťa sa k návrhu nevyjadrila, na pojednávanie sa nedostavila, preto súd prejednal vec v jej neprítomnosti. Z prešetrenia pomerov kolízneho opatrovníka je zrejmé, že má vedomosť o predmete konania, so zrušením otcovstva nesúhlasí.

3/ Kolízny opatrovník s návrhom nesúhlasil a žiadal ho zamietnuť. Je v záujme dieťaťa, aby otcovstvo k maloletému bolo určené.

4/ Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, spisom OS Prievidza sp. zn. 12P/8/2020, rodným listom dieťaťa, oznámením Mesta Bojnice, zápisnicou o určení otcovstva, správou kolízneho opatrovníka, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

5/ Práva a povinnosti k maloletému boli naposledy upravené uznesením OS Prievidza sp. zn. 12P/8/2020 zo dňa 16.3.2020, kedy bolo nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky maloletému dieťaťu, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Orchidea na dobu najdlhšie 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 16.5.2020.

6/ Z rodného listu maloletého U. vyplýva, že ako otec dieťaťa je v rodnom liste zapísaný navrhovateľ.

7/ Z oznámenia Mesta a Bojnice a zápisnice o určení otcovstva vyplýva, že otcovstvo k maloletému U. bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov dňa 13.9.2013 s tým, že dohoda o priezvisku maloletého bola „P.“.

8/ Podľa správy z prešetrenia pomerov vyplýva, že maloletý sa nachádza v Centre pre deti a rodiny Orchidea n.o. nezisková organizácia, z pohovoru vyplýva, že maloletý je informovaný o konaní,

nachádza sa v karanténnej skupine, má tu kamarátov, nič mu nechýba, je spokojný. Začne navštevovať základnú školu, s otcom kontakt neudržiava, nemá záujem.

9/ Podľa § 93 ods. 1 Zákona o rodine muž, ktorého otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov, môže otcovstvo pred súdom zaprieť do troch rokov odo dňa jeho určenia, len ak je vylúčené, že by mohol byť otcom dieťaťa; táto lehota sa neskončí pred uplynutím troch rokov od narodenia dieťaťa.

10/ Doba, v ktorej možno zaprieť otcovstvo, začína plynúť odo dňa určenia otcovstva, čo je deň, kedy sa druhý rodič svojím súhlasným vyhlásením o otcovstve pripojil k vyhláseniu druhého rodiča. Trojročná lehota končí dňom, ktorý sa svojím číselným označením zhoduje s dňom, kedy došlo k určeniu otcovstva, pokiaľ neskončí skôr.

11/ V danej veci súd návrh otca na zapretie otcovstva zamietol, pretože tento bol podaný po zákonnej trojročnej lehote na zapretie otcovstva. K určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením došlo 13.3.2013, navrhovateľ ako otec si bol plne vedomý, že nie je biologickým otcom. Sám uvádzal, že spoznal matku až v roku 2012 a maloletý je narodený v roku 2007, uvedené skutočnosti matka nepoprela. Navrhovateľovi preto uplynula lehota na zapretie otcovstva 13.3.2016, preto návrh podaný na súde 5.3.2020 je podaný po zákonnej lehote. Súd návrh zamietol ako podaný oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).