

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 3Nt/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010267  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6319010267.5

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v trestnej veci odsúdenej M. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., I. XX, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona odsúdená M. E., nar. XX.XX.XXXX, sa p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 4T/118/2018-322 zo dňa 28.01.2019.

### odôvodnenie:

Ošetrojúci lekár odsúdenej M. E., MUDr. Pavol Chovanec podal ešte dňa 28.08.2019 návrh, aby súd zmenil menovanej ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou na ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Svoj návrh odôvodnil tým, že odsúdená nedodržiava liečebný režim, dňa 15.08.2019 bola podrobená dychovej skúške na alkohol, ktorá bola pozitívna. Ošetrojúci lekár zotrval na svojom návrhu aj na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.10.2019, pričom poukázal na to, že elevované laboratórne markery chronického užívania alkoholu preukazujú dlhodobé pitie zo strany odsúdenej. Podľa ošetrojúceho lekára odsúdená pokračuje v požívaní alkoholu, badateľné sú u nej fyzické prejavy závislosti na alkohole, abstinenčné príznaky. Je v záujme odsúdenej, aby absolvovala ústavné protialkoholické liečenie.

Okresný súd v Brezne uznesením č.k. 3Nt/23/2019 - 9 zo dňa 07.10.2019 vyhovel návrhu ošetrojúceho lekára a zmenil odsúdenej ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou na ústavnú formu. Voči tomuto uzneseniu podala sťažnosť odsúdená, ktorá s ústavnou liečbou nesúhlasila. Poukázala na to, že pravidelne chodí na lekárske prehliadky. V prípade, ak by išla na ústavnú liečbu, neplatila by si byt, prišla by o bývanie a aj o prácu.

Na základe sťažnosti odsúdenej, Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp. zn. 5Tos/119/2019 zo dňa 19.11.2019 zrušil uznesenie prvostupňového súdu, ktorým bolo odsúdené zmenené protialkoholické ambulantné liečenie na ústavnú formu. Krajský súd prikázal prvostupňovému súdu opätovne prešetriť potreby premeny liečby u odsúdenej, keď vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti možno dôvodne očakávať, že účel možno splniť u odsúdenej aj ambulantným liečením.

Po rozhodnutí krajského súdu sudkyňa opätovne vytyčila termín verejného zasadnutia na deň 06.02.2020 a potom následne dňa 28.05.2020. Na verejnom zasadnutí bol prítomný ošetrojúci lekár MUDr. Chovanec, ktorý uviedol, že podľa neho ambulantná liečba u odsúdenej neplní svoj účel, nakoľko neabstinuje. Odsúdená síce pri kontrole ma negatívnu dychovú skúšku na alkohol, ale markery preukazujú dlhodobé požívanie alkoholických nápojov z jej strany. V prípade, že odsúdená nesúhlasí s uložením ústavného protialkoholického liečenia, navrhuje radšej odsúdenú prepustiť z protialkoholickej ambulantnej liečby, nakoľko táto v jej prípade neplní svoj účel.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.07.2020 odsúdená zotrvala na svojich predchádzajúcich výpovediach, že s ústavnou protialkoholickou liečbou nesúhlasí. Uviedla, že si vstúpila do svedomia, abstinuje, nepožíva alkoholické nápoje. Súhlasila s tým, aby ju súd prepustil z protialkoholicko-ambulancnej liečby, nakoľko alkoholické nápoje nepožíva. Ošetrojúci lekár MUDr. Chovanec zotrval na svojich predchádzajúcich vyjadreniach, v prípade, ak odsúdená nebude premenená protialkoholická ambulancná liečba na ústavnú, ambulancná liečba u nej neplní svoj účel, preto je účelnejšie radšej odsúdenú prepustiť z ambulancnej protialkoholicko-ambulancnej liečby. Súd na verejných zasadnutiach konaných v dňoch 06.02.2020 a následne 02.07.2020 vypočul aj dcéry odsúdenéj, a to M. E. a S. E., ktorá žije momentálne v spoločnej domácnosti s odsúdenou. Kým M. E. uviedla, že videla odsúdenú aj podľa toho, čo jej ľudia hovoria, je presvedčená o tom, že odsúdená naďalej požíva alkoholické nápoje. Myslí si, že ústavné liečenie je u nej posledná šanca na ďalší život. Naopak, svedkyňa S. E. uviedla, že podľa nej odsúdená jej matka alkoholické nápoje nepožíva, nevšimla si, žeby pila. Zároveň uviedla, že nevie si predstaviť, čo by bolo s ňou, keby jej mama nastúpila ústavnú liečbu, nakoľko ju mama v podstate vyživuje, pretože študuje.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť.

Vzhľadom na horeuvedené vykonané dokazovanie, ako aj závery odvolacieho súdu, ktorý svojim uznesením zrušil uznesenie okresného súdu, ktorým bola odsúdená zmenená protialkoholická ambulancná liečba na ústavnú, dospel súd k záveru, že protialkoholická ochranná liečba u odsúdenéj neplní svoj účel. V zmysle vyjadrenia ošetrojúceho lekára psychiatra MUDr. Chovanca mal súd nepochybne preukázané, že odsúdená neabstinuje, ďalej požíva alkoholické nápoje. Len v deň, keď absolvuje kontrolu na psychiatrickej ambulancii, nepožíva alkohol, dychovú skúšku má negatívnu, ale vyšetrenia krvi preukazujú to, že obžalovanú dlhodobo požíva alkoholické nápoje. Odsúdená je však v svojej závislosti nekritická, napriek vyjadreniu ošetrojúceho lekára, stále trvá na tom, že abstinuje, že si vstúpila do svedomia, a že ústavnú liečbu nenastúpi, nakoľko ju nepotrebuje. Pri liečbe od závislosti na alkoholických nápojoch je v prvom rade dôležitý postoj človeka, ktorý touto závislosťou trpí. Z výsluchu odsúdenéj je jednoznačné, že odsúdená sa nechce liečiť, popiera svoju závislosť, preto súd sa stotožnil s názorom ošetrojúceho lekára, že protialkoholické liečenie ambulancnou formou u odsúdenéj neplní svoj účel a súd ju preto prepustil z tohto liečenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.