

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12P/10/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519200538  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519200538.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Š.: T., W.. XX.XX.XXXX, X., W.. XX.XX.XXXX, V., W.. XX.XX.XXXX E. R., W.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky H. Š.V., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XXX/XX, Y. a otca Y. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. F.I. XXX/XX, Y., o návrhu otca na zákaz styku matky s maloletými deťmi, t a k t o

### r o z h o d o l :

I. Návrh otca na zákaz styku matky s maloletými deťmi zamieťa.

II. Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

„Matka je oprávnená stretávať sa s Y. V., W.. XX.XX.XXXX E. Y. R., W.. XX.XX.XXXX každú sobotu od 08.00 hod. do 13.00 hod. s tým, že si matka maloleté deti prevezme a odovzdá v bydlisku otca.

Matka je oprávnená stretávať sa s Y. X., W.. XX.XX.XXXX každú sobotu od 13.00 hod. do 19.00 hod. s tým, že si matka maloletého prevezme a odovzdá v bydlisku otca.

Na žiadosť rodičov sa stretávanie matky s Y. T., W.. XX.XX.XXXX neupravuje.“

III. Mení sa Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 11P/19/2017-26 zo dňa 28.11.2017 v časti týkajúcej sa úpravy spôsobu stretávania sa matky s maloletými deťmi.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

V. Štátu sa náhrada trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh otca na zákaz styku matky s maloletými deťmi doručený súdu dňa 22.02.2019, pričom z vykonaného dokazovania vyplynula potreba zmeny spôsobu stretávania sa matky s maloletými deťmi určeného Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 11P/19/2017-26 zo dňa 28.11.2017.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Matka, otec a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 02.07.2020 vzdali práva podať odvolanie.

V zmysle § 52 CMP v spojení s § 55 CMP a § 57 CMP o trovách konania a trovách štátu súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie nároku na náhradu trov konania a nepovažoval za spravodlivé priznať štátu nárok na náhradu trov konania s poukazom na zistené skutočnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku/ a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP.