

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/100/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620201617  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620201617.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého dieťa: U. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka W. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. R. XX, t.č U., L. XXX/X a otec O. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., L. XXX/X, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá povinnosť rodičom maloletej U. L., nar. XX.XX.XXXX, odovzdať maloletú U. L. pracovníkom oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny I., všetko s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany (ďalej len Úrad“) podal na tunajšom súde dňa 2.7.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň aj návrh na uloženie výchovného opatrenia, ktorým sa domáha, aby súd rozhodol, že: 1/ nariaďuje neodkladné opatrenie a ukladá povinnosť rodičom maloletého dieťaťa odovzdať mal. U. L., nar. XX.XX.XXXX pracovníkom oddelenia SPODaSK ÚPSVaR Topoľčany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny I. s účinnosťou od vykonateľnosti rozhodnutia a 2/ po vykonanom dokazovaní aby rozhodol, že nariaďuje výchovné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletú U. L. do Centra pre deti a rodiny I. s účinnosťou od vydania tohto uznesenia po dobu 6 mesiacov.

2. Návrh Úrad zdôvodnil tým, že rodina maloletého dieťaťa je monitorovaná oddelením SPODaSK od roku 2017, kedy matka požiadala o pomoc pri riešení jej situácie a pomoc pri hľadaní krízového centra. Následne oddelenie SPODaSK vykonalo šetrenie v domácnosti matky a bola dožiadaná detská lekárka.

3. Na základe šetrenia v domácnosti a správy od pediatričky v tom čase neboli zistené nedostatky v starostlivosti matky o maloleté deti, matka sa však nachádzala v zložitej situácii vyplývajúcej z nedostatočnej podpory zo strany jej matky, ktorá ju v minulosti nútila k prostitúcii, z ktorej pochádzajú súrodenci maloletej U. - maloletá P. a maloletý T.. ÚPSVaR Trenčín matke poskytlo poradenstvo a pomoc pri hľadaní miesta v krízovom centre. Matka bola spolu s maloletou P. a maloletým T. od 10.07.2017 do 15.09.2017 v Krízovom centre ochrany a podpory obetí násilia v rodinách K..

4. Po odchode matky s maloletými deťmi z krízového centra sa matka zdržiavala v domácnosti jej matky P. T., v tomto čase bolo vykonávané šetrenie v domácnosti starej matky maloletých detí a neboli zistené nedostatky v starostlivosti matky. Dňa 19.01.2018 matka opäť požiadala telefonicky o pomoc pri hľadaní ubytovania, pretože s terajším partnerom čakali ďalšie dieťa a aj z dôvodu, že s matkou má opakované konflikty a chcú jej domácnosť opustiť. Následne v mesiaci jún 2018 sa matka s maloletými deťmi a jej partnerom O. L. presťahovali do obce U. na adresu L. XXX/X, do rodičovského domu partnera matky, ktorý už v tom čase bol na predaj a dlhodobo nebolo možné ho užívať. V mesiaci august 2018 sa z ich

vzťahu narodila maloletá U. L.. Od tohto obdobia boli matkou opakovane avizované problémy v spolužití s otcom maloletej U. p. L., čo matka riešila opakovane žiadosťou ÚPSVaR o poskytnutie pomoci pri hľadaní ubytovania, prípadne krízového centra. Matka poukazovala na to, že partner nezodpovedne míňa peniaze na automaty a užíva alkohol, po ktorom je agresívny, často ju napáda slovné, stalo sa však, že ju napadol aj fyzicky a matka bola v niektorých prípadoch nútená privolať policajnú hliadku.

5. Spisová dokumentácia maloletých detí bola odstúpená na ÚPSVaR Topoľčany dňa 3.10.2018. Od toho času bola rodina opakovane navštevovaná a bolo jej poskytované sociálne poradenstvo. Matka pri šetreniach zo začiatku problému neuvádzala a situácia v rodine bola stabilizovaná, neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloleté deti.

6. Dňa 12.04.2019 matka telefonicky kontaktovala oddelenie SPODaSK ÚPSVaR Topoľčany, kde požiadala o pomoc pri riešení situácie s partnerom, kedy uvádzala, že spolužitie s partnerom je náročné, užíva alkoholické nápoje, je agresívny a slovné atakuje ju aj jej deti. Matka žiadala o pomoc pri sprostredkovaní vhodného zariadenia. Matke bolo oddelením SPODaSK nájdené vhodné zariadenie pre ňu a jej maloleté deti. Matka však dňa 15.04.2019 uvádzala, že situácia v rodine je opäť stabilizovaná a zväží odchod od partnera. Táto situácia v rodine pretrvávala, matka jeden čas uvádzala, že chce od partnera odísť, ale následne uvádzala, že s partnerom chce zostať a situácia v rodine je pokojná.

7. K zhoršeniu vzťahov medzi partnermi došlo opäť začiatkom roka 2020, kedy matka avizovala opätovné problémy s partnerom, údajne ju mal aj fyzicky napadnúť. Situácia sa v rodine opäť stabilizovala, no v mesiaci jún 2020 matka požiadala Obec Solčany o pomoc s vybavením miesta v krízovom centre. Oddelenie SPODaSK si následne tieto informácie overilo, pracovníčka obecného úradu potvrdila, že matke s maloletými deťmi vybavili miesto v útulku Bezpečný dom v B. - S. U.. Pracovníčka obecného úradu uviedla, že matku predvolala na dohodnutie konkrétnych náležitostí, matka sa však k uvedenému postavila nezodpovedne, údajne jej mala povedať, že nemá čas a chcela poslať svoju 8 ročnú dcéru P..

8. Otec maloletej U. L. sa dostavil dňa 10.06.2020 bez predvolania na OSPODaSK a požiadal o pomoc pri spísaní návrhu na úpravu práv a povinností voči maloletej U.. Otec uviedol, že má vedomosť, že matka spolu s maloletými deťmi bude odchádzať do krízového centra, s čím on nesúhlasí, pretože sa o maloletú U. vie postarať a nechce, aby jeho dieťa vyrastalo v krízovom centre.

9. Otec maloletej U. sa opätovne dostavil na OSPODaSK bez predvolania dňa 17.06.2020, kedy uviedol, že matka spolu s maloletými deťmi predchádzajúci deň mala odísť do krízového centra U., matka mu údajne odmietla poskytnúť telefonický kontakt a mal kontaktovať pracovníčku zariadenia. Otec maloletej U. následne požiadal o kontaktovanie matky a uvedeného zariadenia. Matka mala nedostupný telefón. Následne sa Úrad skontaktoval s pracovníčkou daného zariadenia, ktorá potvrdila, že matka s deťmi sa od 16.06.2020 nachádza v ich zariadení, v tom čase boli v karanténe a nebol možný kontakt otca s maloletou U., s čím bol otec podľa jej vyjadrenia oboznámený, ten si však údajne nechcel dať veci vysvetliť, bol nepríjemný a kričal.

10. Matka maloletých detí telefonicky kontaktovala oddelenie SPODaSK dňa 19.06.2020 a uvádzala, že v zariadení je jej dobre, nechce sa vrátiť k partnerovi. Dňa 29.06.2020 bola oddeleniu SPODaSK doručená správa S. U. n.o., X. XX/A, B., v ktorej sa uvádza, že matka spolu s maloletými deťmi bola v ich zariadení od 16.06.2020 do 28.06.2020. V správe sa uvádza, že matka sa aj napriek odporúčaniam pracovníkov telefonicky kontaktovala s partnerom, opakovali sa situácie, kedy bola rozhodnutá vrátiť sa k partnerovi. Maloleté deti sa v zariadení upokojili, domov sa obe staršie deti vrátiť nechceli, uvádzali, že sa partnera matky boja. Klientka musela zariadenie opustiť z dôvodu, že porušila podmienky a prezradila svojmu partnerovi, kde sa nachádza bezpečný ženský dom. V závere správy je uvedené, že matka sa nedokáže odpútať od násilnickeho partnera a ohrozuje deti, najmä maloletú P. a maloletého T. tým, že sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke. Deti prežívajú v rodine, kde dochádza k násilným incidentom traumou, čo nie je pre ich vývoj a zdravie dobré. Deti a matka majú kladný citový vzťah, ale je na mieste sa zaoberať otázkou zotrvania v rodine, kde sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke a možno aj na nich samotných.

11. Dňa 29.06.2020 bol vykonaný telefonický pohovor so sociálnou pracovníčkou Obce U. p. V., ktorá uviedla, že má informácie, že partner matky bije obe staršie maloleté deti, najmladšiemu dieťaťu údajne neublíži, pretože je jeho. Vyjadrila názor, že pre zdravý vývin detí by bolo najlepšie, aby deti nezotrvali

v takomto prostredí, pretože matka detí sa nedokáže od svojho partnera odpútať a taktiež ich chrániť od jeho alkoholových excesov.

12. Na základe uvedeného Úrad navrhuje, aby súd najskôr nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží rodičom povinnosť odovzdať maloletú U. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny I. s účinnosťou od vykonateľnosti rozhodnutia a následne, po vykonanom dokazovaní, aby rozhodol o uložení výchovného opatrenia, ktorým bude maloletá U. umiestnená do predmetného zariadenia na dobu 6 mesiacov.

13. Podľa § 324 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa § 360 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 1, 2 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 - 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Súd po oboznámení so spisom zistil, že maloletá U. L. sa narodila zo vzťahu rodičov, rodičovské práva a povinnosti k nej zatiaľ rozhodnutím súdu nie sú upravené. Matka má ďalšie dve maloleté deti - P. a T. T., aj tieto dve deti navrhuje Úrad umiestniť v Centre pre rodinu a deti, z tých istých dôvodov, ako u maloletej U., návrh ohľadom nich podal tiež dňa 2.7.2020 a vec je vedená pod spisovou značkou 9P/100/2020.

15. Vzhľadom na doteraz zistené skutočnosti vyplývajúce z podaného návrhu, dospel súd k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa, pretože súd je názoru, že pokiaľ by maloleté dieťa zostalo v domácom prostredí, ktoré je pre riadny vývin dieťaťa nevyhovujúce z dôvodu nevhodného správania sa otca dieťaťa voči matke dieťaťa a jej dvom maloletým deťom, na jeho údajne nadmerné užívanie alkoholu a agresívne správanie, malo by to negatívny vplyv na celkový duševný aj telesný vývoj maloletej. Situácia v rodine je podľa Úradu zlá už dlhodobo, o čom svedčí okrem iného aj to, že rodina je Úradom sledovaná od roku 2017, odvtedy matka s deťmi žila v rôznych krízových centrách, napriek otcovmu nevhodnému správaniu sa voči nej a jej dvom starším deťom sa k nemu vždy vráti, čím ohrozuje aj maloleté deti. S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd návrhu Úradu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).