

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 14Csp/68/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918202060  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6918202060.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rimavskej Sobote sudkyňou JUDr. Vierou Kvetkovou v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 44/A, IČO: 35 815 256, zastúpeného spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5 proti žalovanému: M. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., J.. X. XXX, o zaplatenie sumy 88,24 eur s prísl. (pôvodne o zaplatenie sumy 158,65 eur s prísl.), takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 88,24 eur spoločne s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 88,24 eur od 06.08.2016 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva sa nárok na náhradu trov prvoinštančného aj odvolacieho konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1.1 Žalobca sa žalobou doručenou na tunajší súd dňa 22.05.2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 158,65 eur a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 88,24 eur od 06.08.2016 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 27.01.2017 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 01.03.2017 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 25.03.2017 do zaplatenia, zo sumy 25,40 eur od 08.08.2017 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 26.07.2017 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 25.08.2017 do zaplatenia, zo sumy 10,01 eur od 17.10.2017 do zaplatenia a zo sumy 10 eur od 29.11.2017 do zaplatenia.

1.2 V žalobe uviedol, že na základe Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 14.03.2016 vykonával dodávky zemného plynu na dohodnuté odberné miesto žalovaného, pričom žalovaný nezaplatil žalobcovi nedoplatky z ceny za dodávky plynu vo výške 25,40 eur a 10,01 eur, poplatok za znovupripojenie odberného miesta vo výške 88,24 eur a poplatky za výzvy na zaplatenie spolu vo výške 35 eur (10 eur a 5krát po 5 eur).

2.1 Súd pôvodne vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14Csp/68/2018-139 zo dňa 31.01.2019 tak, že:

"I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 70,41 eur spoločne s úrokom z omeškania vo výške

- 5 % ročne zo sumy 5 eur od 27.01.2017 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 5 eur od 01.03.2017 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 5 eur od 25.03.2017 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 25,40 eur od 08.08.2017 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 5 eur od 26.07.2017 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 5 eur od 25.08.2017 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 10,01 eur od 17.10.2017 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 10 eur od 29.11.2017 do zaplatenia,

všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žaloba v časti týkajúcej sa sumy 88,24 eur spoločne s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 88,24 eur od 06.08.2016 do zaplatenia, s a z a m i e t a .

III. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a ."

2.2 Voči výrokom II. a III. rozsudku podal žalobca odvolanie, o ktorom rozhodol odvolací súd uznesením č.k. 16Co/99/2019-170 zo dňa 29.01.2020 tak, že rozsudok v napadnutej časti zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Odvolací súd uložil súdu prvej inštancie, aby preskúmal, či poplatok za znovupripojenie odberného miesta bol poplatkom, s ktorým bol žalovaný oboznámený, či žalovaný mohol ovplyvniť výšku tohto poplatku a či bol tento poplatok súčasťou zmluvy.

2.3 Rozsudok vo výroku I. sa stal právoplatným dňa 15.04.2019.

2.4 V dôsledku uvedeného ostal predmetom konania nárok žalobcu na zaplatenie sumy 88,24 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 06.08.2016 do zaplatenia, ako aj nárok žalobcu na trovy prvoinštančného aj odvolacieho konania.

3. Žalovaný sa ku žalobe, iným písomným podaniam žalobcu a predloženým dôkazom v priebehu celého konania nevyjadril.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so Zmluvou o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 14.03.2016, faktúrami, upomienkami zo dňa 12.01.2017, 14.02.2017, 10.03.2017, 11.07.2017, 10.08.2017 a 14.11.2017, Cenníkmi externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu účinnými od 01.01.2016 a od 01.01.2017, Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť účinnými od 01.01.2016, montážnymi listami meradla zo dňa 12.10.2015 a zo dňa 03.06.2016, odstúpením žalobcu od zmluvy zo dňa 08.09.2015 a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14.07.2016 vrátane prílohy: zoznamu znovupripojení.

Na základe vykonaného dokazovania súd vec právne a skutkovo posúdil takto:

5. Zo Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti uzavretej medzi žalobcom a žalovaným dňa 14.03.2016 (ďalej len "Zmluva") súd zistil, že žalobca sa zaviazal vykonávať dodávky zemného plynu žalovanému na odberné miesto nachádzajúce sa na adrese M., J.. X. XXX (ďalej len "odberné miesto") a žalovaný sa zaviazal uhrádzať žalobcovi cenu za dodaný plyn platením preddavkových mesačných platieb vrátane úhrady prípadného nedoplatku.

6.1 Z faktúry č. XXXXXXXXXXXX splatnej dňa 05.08.2016, súd zistil, že žalovanému bol vyúčtovaný poplatok za znovupripojenie odberného miesta zo dňa 03.06.2016 vo výške 73,53 eur (bez DPH), resp. 88,24 eur (vrátane DPH).

6.2 Z Cenníka externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu účinného od 01.01.2016 súd zistil, že žalobcovi vznikne nárok na poplatok za znovupripojenie odberného miesta v prípade predchádzajúcej fyzickej demontáže meradla na príslušnom odbernom mieste realizovanej najviac 9 mesiacov pred znovupripojením odberného miesta vo výške 73,53 eur bez DPH, resp. 88,24 eur vrátane DPH.

6.3 Dôkazy o splnení podmienok určených Cenníkom pre vznik nároku žalobcu na uvedený poplatok predložil žalobca súdu až dňa 19.03.2020, t.j. až po vrátení veci odvolacím súdom na prvoinštančný súd.

6.4 Z takto dodatočne predložených dôkazov: montážnych listov meradla z 12.10.2015 a 03.06.2016, odstúpenia žalobcu od zmluvy zo dňa 08.09.2015, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14.07.2016 a zoznamu znovupripojení súd zistil, že ku znovupripojeniu odberného miesta žalovaného (montáži nového meradla) došlo dňa 03.06.2016, čomu predchádzala fyzická demontáž meradla na totožnom odbernom mieste dňa 12.10.2015 (teda v dobe kratšej ako 9 mesiacov).

6.5 Z vyjadrenia žalobcu zo dňa 19.03.2020 a Zmluvy vyplýva, že

- predmetný Cenník tvorí "obsahovo neoddeliteľnú súčasť Zmluvy",
- žalovaný svojim podpisom pod Zmluvou zároveň potvrdil, že bol s Cenníkom oboznámený,
- žalovaný síce nemá možnosť ovplyvňovať výšku poplatkov v cenníkoch žalobcu, ale vie ovplyvniť to, že bude uhrádzať platby včas a riadne, a vtedy sa ho takéto poplatky netýkajú.

6.6 Žalovaný v priebehu konania tieto tvrdenia žalobcu nespochybnil a nevyužil ani svoje právo osobne sa vyjadriť na pojednávaní dňa 02.07.2020.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že žalobca v konaní preukázal dôvodnosť predmetného nároku, a preto ho žalobcovi priznal v plnom rozsahu.

8.1 Súd priznal žalobcovi aj nárok na úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 88,24 eur od 06.08.2016 (t.j. od nasledujúceho dňa po splatnosti príslušnej faktúry) do zaplatenia, nakoľko nahliadnutím do prehľadu základných úrokových sadziieb Európskej centrálnej banky zistil, že ku uvedenému dňu bola platná nulová úroková sadzba, ktorej zvýšenie o 5 percentuálnych bodov na základe § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. predstavuje 5 % ročne.

8.2 Podľa § 517 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

8.3 Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

8.4 Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

9.1 O nároku na náhradu trov konania žalobcovi rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, nakoľko žalobca bol v konaní tou stranou, ktorá mala vo veci úspech v plnom rozsahu.

9.2 Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9.3 Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9.4 Podľa § 262 ods. 3 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa musí podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania a podpis.

V odvolaní je potrebné, podľa § 363 Civilného sporového poriadku, popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku treba odvolanie predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt v konaní dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozsudok napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak si žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosti uložené týmto rozhodnutím, má žalobca možnosť domáhať sa svojich nárokov proti žalovanému prostredníctvom exekúcie.