

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12Csp/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720200685
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720200685.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudcom JUDr. Františkom Zeleným v právnej veci žalobcu R. Ú. T., I..J.; J. F.: R., I..J., E. F. X, T. - S., O.: XX XXX XXX, práv. zast. I.Q. P. G., J..S..Z., D. XXXX/XX, E., O.: XX XXX XXX, proti žalovanému T. O., F.. XX.X.XXXX, T. S. XXXX/XX, H., práv. zast. JK.. H. R., I.Á., H. E. XXXX/XX, Ž., O.: XX XXX XXX, v konaní o zaplatenie 2.330,41 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 1.231,63 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 26.7.2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobu zamietá.

III. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 5 % s tým, že o výške náhrady rozhodne súd I. inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 4.3.2020 domáhal, aby zaviazal žalovaného zaplatiť mu 2.330,41 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne od 26.7.2017 do zaplatenia. Zároveň si uplatnil náhradu trov konania. Žalobu v písomnom podaní odôvodnil tým, že strany dňa 21.7.2015 pod č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXXXX uzavreli zmluvu o pôžičke, na základe ktorej žalovanému bola poskytnutá pôžička 2.500,- eur. Žalovaný mal pôžičku uhradiť v pravidelných 60-tich mesačných splátkach po 74,61 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 4.476,6 eur. Do dňa podania žaloby žalovaný z vyššie uvedenej sumy zaplatil 1.268,37 eur. Z dôvodu porušenia zmluvných podmienok žalobca predžalobnou upomienkou zo dňa 26.5.2017 vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, a pretože k zaplateniu pohľadávky nedošlo, dňa 19.7.2017 úver zosplatnil, o čom informoval žalovaného listom zo dňa 20.7.2017. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania návrhu predstavuje 2.330,41 eur, ktorú žalobca vypočítal s vyčíslením sumy po zosplatnení 3.598,78 eur po odpočítaní plnenia 1.268,37 eur. Žalobcovi vznikol nárok na zmluvnú pokutu vo výške 259,84 eur, ktorú si však v konaní neuplatňuje.

Na preukázanie svojich tvrdení predložil notársku zápisnicu, zmluvu o spotrebiteľskom úvere, oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, prehľadu splátok a úhrad.

2. V priebehu konania dňa 24.4.2020 predložila spoločnosť Z. W. R. Z. H. J. T. návrh na pribratie do konania ako osobitného subjektu. Z dôvodu nespĺnenia všetkých zákonných podmienok vyplývajúcich z ust. § 95 ods. 1 CSP ako aj formálnych podmienok (podpis žiadateľa) súd zamietol návrh uvedenej spoločnosti na pribratie do konania.

3. Žalovaná prostredníctvom právneho zástupcu písomným podaním zo dňa 30.6.2020 ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní a prostredníctvom právneho zástupcu súdu predložila vyjadrenie k veci. Žiadala, aby súd žalobu zamietol v celom rozsahu a priznal jej náhradu trov konania. Poukázala na to, že žalobca v podanom žalobnom návrhu neuviedol, akým spôsobom bola overená bonita klienta v zmysle § 7 Zákona o spotrebiteľských úveroch. Zmluvu o úvere pokladá za bezúročnú a bez poplatkov, pretože neobsahovala obligatórne náležitosti v zmysle § 9 ods.2 písm. j) Zákona o spotrebiteľských úveroch - všetky predpoklady použité na výpočet ročnej percentuálnej miery nákladov. Tu odkázala na rozhodovaciu činnosť súdov a to na rozhodnutie KS PO 8Co 49/2019 zo dňa 26.8.2019. Zo strany žalobcu neboli splnené podmienky pre vyhlásenie mimoriadnej splatnosti v zmysle § 53 ods.9 a § 565 OZ, pretože žalobca nepredložil doručenkú k žiadnej z predložených upomienok a zároveň ani jedna z predložených upomienok nepredstavuje výzvu v zmysle § 53 ods. 9 OZ. V tejto časti odkázal na rozhodnutie KS Žilina sp. zn. 10Co 84/2018 zaoberajúce sa otázkou zosplatnenia úveru a jeho postúpenia inému subjektu.

4. Súd na základe vykonaného dokazovania, oboznámením listinných dôkazov, a to notárskej zápisnice, zmluvy o spotrebiteľskom úvere, oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, prehľadu splátok a úhrad zistil nasledovný skutkový stav:

5. Podľa obsahu notárskej zápisnice F. R. F. D.. Ľ. M. C. XX.XX.XXXX J. B. M. U., I..J.. I. R., I..J.. I. R. A., a.s. požiadali o spísanie právneho úkonu projektu rozdelenia spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. ako zanikajúcej spoločnosti zlúčením so spoločnosťami VÚB, a.s. a VÚB leasing, a.s. podľa stanovených podmienok.

6. Dňa 21.7.2015 žalovaný uzavrel prostredníctvom sprostredkovateľa so spoločnosťou X. finančný dom zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej žalovanému bol poskytnutý bezúčelový spotrebiteľský úver vo výške 2.500,- eur pri fixnej úrokovej sadzbe 25 %, RPMN 25 %, celkovej čiastke na úhradu 4.187,40 eur, sadzbe poistenia 6,9 % a priemernej hodnote RPMN 18,24 %. Dižník sa zaviazal pôžičku uhradiť v počte 60 splátok vo výške splátky 69,79 eur mesačne, výške poistenia 4,82 eur, splatnosti prvej splátky 20.8.2015, ďalších splátok vždy 20-teho dňa v mesiaci, a konečnej splatnosti úveru v mesiaci júl 2020. Žiadateľ deklaroval v zmluve svoje pomery, príjmy v zamestnaní.

7. Listom zo dňa 26.5.2017 veriteľ vyzval žalovanú na úhradu nedoplatku na splátkach v celkovej výške 373,05 eur s upozornením, že v prípade neuhradenia splatných splátok bude veriteľ oprávnený úver zosplatiť.

8. Listom zo dňa 20.7.2017 veriteľ oznámil dlžníkovi vyhlásenie okamžitej splatnosti úveru. Žalovaný si poštovú zásielku neprevzal, a táto bola dňa 1.6.2017 uložená. Zásielka bola doručovaná na poslednú adresu žalovaného v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

9. Podľa prehľadu splátok a úhrad vyhotoveného žalobcom za obdobie od 21.7.2015 do 31.12.2019 žalovaný poukazoval úhrady vo výške 74,61 eur do 20.1.2017. K 31.12.2019 u žalovaného sú na účtr vykazované splátky 3.598,78 eur, pokuta 259,84 eur, úhrady v celkovej výške 1.268,37 eur a zostatok dlhu 2.590,25 eur.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 129/2010 Z.z.

Na účely tohto zákona sa rozumie

g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poistné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok,

Podľa § 9 zákona č. 129/2010 Z.z.

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota

ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

(3) Ak zmluva o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú obsahuje dohodu o amortizácii istiny, je veriteľ povinný poskytnúť spotrebiteľovi výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

(4) Ak ide o zmluvu o spotrebiteľskom úvere, podľa ktorej splátky spotrebiteľa nevedú k okamžitej zodpovedajúcej amortizácii celkovej výšky úveru, ale v období a za podmienok ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v inej zmluve sa použijú na vytvorenie kapitálu, je veriteľ povinný zrozumiteľne a stručne uviesť, či použitie takto vytvoreného kapitálu zaručuje splatenie celkovej výšky spotrebiteľského úveru čerpaného na jej základe.

(5) Amortizačná tabuľka podľa odseku 3 uvádza splátky, ktoré sa majú zaplatiť, a lehoty a podmienky ich úhrady vrátane rozpisu každej splátky s uvedením amortizácie istiny, úrokov vypočítaných na základe úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a prípadne i dodatočné náklady; ak úroková sadzba nie je fixná alebo sa dodatočné náklady podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere môžu zmeniť, amortizačná tabuľka zrozumiteľne a stručne uvádza, že údaje v nej uvedené budú platné len do najbližšej zmeny úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru alebo dodatočných nákladov v súlade so zmluvou o spotrebiteľskom úvere.

(6) Spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

(7) Veriteľovi alebo finančnému agentovi sa zakazuje predkladať spotrebiteľovi návrhy zmlúv, ktorých zrejším účelom je obchádzanie ustanovení tohto zákona; za takéto konanie sa považuje aj to, že sa čerpanie finančných prostriedkov alebo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zahrnú do zmlúv o úvere, ktorých povaha alebo účel by umožnili vyhnúť sa uplatňovaniu tohto zákona. Ak veriteľ využil omyl spotrebiteľa a použil zmluvné podmienky, ktorými vylúčil aplikáciu ustanovení vzťahujúcich sa na spotrebiteľské úvery, považuje sa zmluva za zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ak veriteľ nepreukáže, že nemal úmysel obísť tento zákon.

(8) Veriteľ alebo finančný agent nesmie ponúkať spotrebiteľovi výber rozhodného práva k zmluve o spotrebiteľskom úvere, ktorého zrejším cieľom je zbaviť spotrebiteľa práv, ktoré mu priznáva tento zákon.

(9) Od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú ustanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo jej prílohách.

(10) Veriteľovi sa zakazuje požadovať od spotrebiteľa úhradu poplatkov, náhradu nákladov alebo inú odplatu za vedenie, evidenciu alebo správu spotrebiteľského úveru alebo účtu alebo zrušenie účtu, na ktorom je vedený spotrebiteľský úver a ktorého zriadenie alebo vedenie je podmienkou poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo poskytnutia spotrebiteľského úveru za ponúkaných podmienok; to neplatí, ak ide o účet podľa § 708 až 715 Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991%20Zb.%2523708-715'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, osobitného zákona 18a) alebo o osobitnú službu, ktorá nie je podmienkou úverového vzťahu a ktorej podmienkou poskytnutia je písomný súhlas spotrebiteľa.

Podľa § 11 uvedeného zákona

(1) Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

(2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru.

Podľa § 52 O.z.

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

(3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods.9 O. z., ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 <aspi://module='ASPI'&link='40/1964 Zb.%2523565'&ucin-k-dni='30.12.9999'> najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

Podľa § 54 ods. 1, 2, 3 OZ, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

V pochybnostiach o význame zmluvnej podmienky s výklad priaznivejší pre spotrebiteľa neuplatní, ak právo na príslušnom orgáne uplatňuje právnická osoba založená alebo zriadená na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 565 O. z., ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

10.S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd preukázané, že žaloba je čiastočne dôvodná. Strany dňa 21.7.2015 uzavreli zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru, ktorá svojim obsahom je zmluvou spotrebiteľskou. Na danú zmluvu sa vzťahujú tak príslušné ustanovenia Zákona o spotrebiteľských úveroch, ako aj ustanovenia Občianskeho zákonníka. Žalobca do RPMN nezapočítal celkové náklady a to odplatu za doplnkové služby - poistenie, pričom z obsahu zmluvy bod IV, ktorý síce v zátvorke konštatuje, že poistenie nie je povinné, no v ďalšej časti už uvádza iba možný druh poistenia, bez kolónky možnosti jeho odmietnutia, je nepochybné, že bez týchto ďalších nákladov by úver žalovanému poskytnutý nebol. Skutočná RPMN úveru je vyššia. Pri zohľadnení celkových nákladov s poistením s prihliadnutím k interpretácii Smernice rady 93/13/EHS o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách zo dňa 5.4.1993 predstavuje RPMN 28,64 %. RPMN bola stanovená v neprospech spotrebiteľa. Nesprávne uvedenie RPMN v neprospech spotrebiteľa má za následok, že úver bol poskytnutý bezúročne a bez poplatkov. Podľa žalobcom vyhotoveného prehľadu splátok žalovaná v období od 21.7. 2015 do 20.2. 2017 poukázala na úhradu dlhu sumu 1268,37,- eur. Rozdiel medzi poskytnutou sumou 2 500,- eur a úhradou predstavuje 1231,63,- eur.

11.O úroku z omeškania súd rozhodol v súlade s ust. § 517 OZ a § 3, nar. vlády SR č. 87/1995 Z. z. v platnom znení. Pre neplnenie podmienok zmluvy žalobca vyzval žalovaného na splatenie úveru okamžite. K prvému dňu omeškania predstavovala výška zákonného úroku z omeškania 5,00 % ročne.

12. V prevyšujúcej časti žalobu ako nedôvodnú zamietol.

13. Vzhľadom k bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru sa súd osobitne nezaoberal procesnou obranou žalovaného súvisiacou s porušením ust. § 7 a § 9 ods.2 písm j zákona o spotrebiteľských úveroch, pretože aj dané porušenia zákona by viedli k rovnakému záveru, že žalovaný by mal povinnosť vrátiť iba sumu poskytnutého úveru. Obrana žalovaného spočívajúca v spochybnení splatnosti celej pohľadávky ešte v roku 2017 preukázaná nebola. Pohľadávka žalobcu nebola postúpená zmluvou o postúpení. Na žalobcu prešla v dôsledku zániku pôvodnej spoločnosti zlúčením. Žalovaná poslednú splátku uhradila v mesiaci február 2017. Ku zosplateniu pohľadávky došlo až listom zo dňa 20.7. 2017 po predchádzajúcom upozornení na omeškание splátok dlžníkom listom zo dňa 26.5. 2017. Listy boli odoslané na adresu žalovaného uvedenú v zmluve o spotrebiteľskom úvere. Žalovaný si zásielku v odbernej lehote neprevzal.

14.O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 2 a 262 CPS. Žalobcovi ak stane úspešnejšej v konaní prislúchala náhrada trov v pomernej časti. Žalobca bol v konaní úspešný v rozsahu 52,5 %, neúspešný v rozsahu 47,5 %. Patrí mu preto náhrada trov vo výške rozdielu úspechu a neúspechu, teda 5 %. O výške trov rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak sa týkajú procesných podmienok,

sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.