

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/2304/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411207732
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1411207732.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený advokátom: JUDr. Vladimír Kán, Námestie Martina Benku 9, 841 07 Bratislava, proti povinnému: S. H., R.. XX.XX.XXXX, R. D. A. X C. D., J. U. XX.XX.XXXX, pre vymoženie pohľadávky vo výške 46,93 EUR, trov konania vo výške 94,78 EUR a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, v zmysle poverenia zo dňa 04.07.2011, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť trovy exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi vo výške 39,83 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný **n e m a j ú** právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.06.2011 predložil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodnutie Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, sp. zn. 4C/30/2009 zo dňa 27.04.2009.

2. Súdny exekútor doručil dňa 04.06.2019 súdu návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný dňa 21.02.2018 zomrel a dedičské konanie bolo rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 69D/160/2018, Dnot 59/2018 zo dňa 22.11.2018 zastavené, nakoľko povinný ako poručiteľ nezanechal žiadny majetok.

3. Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m), je prípustné odvolanie.

7. Ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiteľ nezanechal majetok (§ 175h ods. 1 O.s.p.), exekučný súd zastaví exekúciu nie preto, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať (§ 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku), ale preto že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov

exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku); v takomto prípade znáša trovy exekúcie oprávnený (rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6M Cdo 11/2011 zo dňa 29.02.2012).

8. Vzhľadom k tomu, že povinný dňa 21.02.2018 zomrel a pretože dedičské konanie bolo uznesením Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 69D/160/2018, Dnot 59/2018 zo dňa 22.11.2018 zastavené, súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

9. Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil v minimálnej zákonnej výške paušálnej odmeny 33,19 EUR + DPH 20% vo výške 6,64 EUR, spolu 39,83 EUR, a to podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12. Podľa § 3 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 33,19 EUR pozostávajúce z minimálnej zákonnej paušálnej odmeny 33,19 EUR podľa § 14 ods. 1 vyhlášky.

15. Súd priznal exekútorom uplatnenú DPH, nakoľko súdny exekútor je platcom DPH, čo preukázal platným identifikačným číslom platcu DPH.

16. Súd v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku uložil oprávnenému, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie v celkovej výške 39,83 EUR, pozostávajúce z minimálnej zákonnej odmeny 33,19 EUR podľa § 14 ods. 1 vyhlášky a z DPH 20 % vo výške 6,64 EUR.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)