

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/6/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010118  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010118.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Lýdie Csikyovej a Ing. Márii Vrabcovovej dňa 2.7.2020 na hlavnom pojednávaní konanom v Prešove takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný L.. Š. R.

nar. XX.XX.XXXX F. B. - P. L., trvale bytom Č., S. Č.. XXX/XX, okr. B. - G., bez prihlásenia R. U. W., L. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany.  
u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 18.9.2018 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s L.. U. F. T. J. L.. A. Š. sa priviezli vlakom do Prešova a v predajni NAY Elektrodom na ul. Košickej č. 2 v Prešove vykonali krádež tovaru tým spôsobom, že vošli do predajne, pričom L.. Š. R. mal pri sebe ruksak vo vnútru vystlaný alobalom, ml. U. F. T. J. P. A. Š. premiestnili bezdrôtové slúchadlá značky Sony WF 1000XB do chladničky, odkiaľ ich vybral L.. Š. R. a vložil si ich na predajnej ploche do ruksaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím takto svojím konaním pre spoločnosť NAY Elektrodom v Prešove, Košická 2C spôsobil škodu vo výške 149,- Eur, pričom sa uvedeného konania dopustil, hoci bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch za obdobný čin postihnutý, kde mu za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil 16.9.2018 bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste v sume 15,- Eur, číslo pokutového bloku 18143859 zo dňa 16.9.2018 s právoplatnosťou dňa 16.9.2018,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa je zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019.

Podľa § 44 ods. 1 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona keďže pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/30/2019 zo dňa 5.8.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 8To/114/2019 zo dňa 15.10.2019 a ktorým bol uznaný vinným zo zločinu podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona za použitia § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trest odňatia slobody na 48 mesiacov so zaradením do NVÚ pre mladistvých na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný, prokurátor vzdali odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )  
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
  - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
  - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
  - zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
  - štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
  - poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
  - zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.