

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 7T/18/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010319  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520010319.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou dňa 02.07.2020 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 278/2019 - 43 zo dňa 27.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2019, výrok o vine pre trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 25.09.2019 v čase okolo 20:01 hod. v Bratislave na Bajkalskej ul. Č34 v objekte predajne OBI z predajne plochy odcudzil 1 ks akumulátorový priamočiaru pílu značky BOSS a 1 ks akumulátorový skrutkovač zn. BOSS v celkovej hodnote 856,98 € a to tak, že na predajne ploche uvedený tovar vzal do rúk a následne predajňu opustil cez vchod do predajne bez zaplataenia za predmetný tovar, kde bol zadržaný pracovníkom SBS predajne, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti OBI Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, Hodonínska 25 škodu vo výške 856,98 €,

výrok o treste, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť / mesiacov, a následne uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 278/2019 - 58 zo dňa 20.02.2020 právoplatný dňa 20.02.2020 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného L. U. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s tým, že trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia,

a

L. U., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom L. XX, Q.,  
t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Bratislava,

sa uznáva vinným, že

v bode č. 1 dňa 27.08.2019 v čase od 12:46 hod do 12:51 hod z predajne DM Drogerie na Námestí Hraničiarov č. 37, Bratislava odcudzil bez použitia násilia 2x riasenka zn. Dermacol v celkovej hodnote 16,58,-€, 1x make up zn. Dermacol v hodnote 10,49,-€, 1x toaletná voda Bruna Banani v hodnote 20,99,-€, 1x toaletná voda zn. Tom Tailor v hodnote 23,99,-€, 1x toaletná voda Tom Tailor Urban life v hodnote 18,99,-€, 1x parfum zn. Naomi Cambell v hodnote 34,99,-€ a 1x parfum zn. Byonce v hodnote 18,99,-€, a to tak, že si uvedený tovar vložil do igelitky a následne odišiel cez pokladničnú zónu von z predajne bez zaplataenia, čím spoločnosti DM Drogerie markt, s.r.o, so sídlom na Pántoch 18, Bratislava spôsobil škodu vo výške 150,02 €.

Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že dňa 23.08.2019 bol uznaný vinný zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20.- Eur, blok č.: 11191764,

v bode č. 2 obvinený L. U. dňa 11.09.2019 v čase od 17:17 hod do 17:25 hod. z predajne DM Drogerie na Námestí Hraničiarov č. 37, Bratislava odcudzil bez použitia násilia 1ks voňavka Christina Aguilera glam 30ml v hodnote 26,99,-€, 1ks voňavka Christina Aguilera woman 30ml v hodnote 26,99,-€, 1ks voňavka James Bond 007 50ml v hodnote 24,99,-€ a 1ks voňavka Versace 30ml v hodnote 49,99,-€, a to tak, že

si uvedený tovar vložil do svojej tašky a následne odišiel z predajne bez zaplataenia, čím spoločnosti DM Drogerie markt, s.r.o, so sídlom na Pántoch 18, Bratislava spôsobil škodu vo výške 128,96 -€.

Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že dňa 23.08.2019 bol uznaný vinný zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 Eur, blok č.: 11191764, čím svojím konaním obvinený L. U. spôsobil celkovú škodu vo výške 278,98 Eur.

v bode č. 3 dňa 25.09.2019 v čase okolo 20:01 hod. v Bratislave na Bajkalskej ul. Č34 v objekte predajne OBI z predajne plochy odcudzil 1 ks akumulátorový priamočiaru pílu značky BOSS a 1 ks akumulátorový skrutkovač zn. BOSS v celkovej hodnote 856,98 € a to tak, že na predajne ploche uvedený tovar vzal do rúk a následne predajňu opustil cez vchod do predajne bez zaplataenia za predmetný tovar, kde bol zadržaný pracovníkom SBS predajne, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti OBI Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, Hodonínska 25 škodu vo výške 856,98 €,

teda

v bode 1, 2 a 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

čím spáchal

v bode 1, 2 a 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného L. U. k náhrade škody poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781 spolu v sume 278,98 Eur.

## **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej

podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.