

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 13P/35/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220200546  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220200546.2

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci navrhovateľky: T. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., F. XXXX/XX, zast. JUDr. Róbertom Lakatošom, advokátom so sídlom ul. Daxnerova 5, Rimavská Sobota, proti druhému manželovi: P. E., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. X, V. A., v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom Q. E., nar. XX.XX.XXXX a mal. K. E., Z.. XX.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.03.2020 bol súdu prostredníctvom právneho zástupcu doručený návrh navrhovateľky, ktorá žiadala o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom. Tunajší súd uznesením č.k. 13P/35/2020-32 zo dňa 14.05.2020 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš.

2. Podaním doručeným súdu dňa 27.05.2020 právny zástupca navrhovateľky súdu oznámil, že na základe návrhu druhého manžela bolo dňa 26.05.2020 na Okresnom súde Rimavská Sobota rozsudkom sp. zn. 7P/71/2020 manželstvo účastníkov konania rozvedené.

3. Z úradných záznamov o telefonických hovoroch s Okresným súdom Rimavská Sobota nachádzajúcich sa v spise zo dňa 17.06.2020 a následne dňa 02.07.2020 vyplýva, že konanie vo veci rozvodu manželstva navrhovateľa P. E. a druhého manžela T. E. bolo skončené rozsudkom dňa 26.05.2020 a manželstvo účastníkov bolo rozvedené. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2020.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. V zmysle § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 230 CPS ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

7. Vzhľadom k tomu, že Okresný súd Rimavská Sobota už rozsudkom č.k. 7P/71/2020 zo dňa 26.09.2020 právoplatne rozhodol o rozvode manželstva a o úprave rodičovských práv a povinností k

maloletým deťom, vznikla prekážka res iudicata, t. j. prekážka už raz právoplatne rozhodnutej veci a v zmysle ustanovenia § 161 ods. 2 CPS ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemôže súd odstrániť. Z uvedeného dôvodu preto súd konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).