

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/89/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010690
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010690.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 03.07.2020 tento

rozhodol:

Obvinený :

X. B., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom K., M.
XXX/XXXA, okres B., prechodne bytom XXRue V. F.
W. XXXX, W., J.,

sa uznáva vinným, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti N. B., nar. XX.XX.XXXX, X. B., nar. XX.XX.XXXX, N. B., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli súdom zverené do osobnej starostlivosti matky K. N., bytom O., B. č. XX a uvedená povinnosť mu bola deklarovaná aj na základe rozsudku Okresného súdu Levice č. k.: 6P/113/2018-47 zo dňa 03.12.2018, právoplatného dňa 28.01.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu každého dieťaťa výživným zodpovedajúcim 30 % sumy aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 01.03.2018, pričom následne po rozvoze manželstva mu bolo určené platiť výživné rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k.: 15P/155/2017-74 zo dňa 27.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.08.2019, v sume 40 eur na každé dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, vyživovaciu povinnosť voči deťom si napriek tomu v období od mesiaca december 2018 do 03.07.2020 žiadnym spôsobom neplnil, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom oprávnenej sumu 2621,40 €,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách,

t ý m sp á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 89/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.