

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 40P/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319207082
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319207082.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov - matka: C. S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, T., zastúpená: JUDr. Tomáš Balážik, advokát so sídlom Šamorínska 10, Bratislava, IČO: 40184013, otec: J. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX/A, J., o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Návrhom na začatie konania doručeným na Okresný súd Bratislava III dňa 12.12.2019 sa navrhovateľka/matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2/ Skôr, než súd meritórne rozhodol vo veci zistil, že v totožnej veci, týkajúcej sa rovnakých účastníkov konania sa vedie konanie na tunajšom súde pod sp. zn. 38P/121/2020, začaté dňom 11.08.2019 doručením návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a na nariadenie neodkladného opatrenia na Okresný súd Pezinok, ktorý preniesol príslušnosť na tun. súd uznesením Okresného súdu Pezinok zo dňa 11.03.2020, č.k. 5P/47/2019-246.

3/ Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4/ Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5/ Medzi negatívne procesné podmienky patrí prekážka litispedencie. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť začaté ďalšie konanie na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispedencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispedencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

6/ Matka maloletého dieťaťa doručila tunajšiemu súde dňa 12.12.2019 návrh, ktorým sa domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Predmetný návrh časovo predchádza obsahovo totožnému návrhu otca doručeného Okresnému súde Pezinok dňa 11.08.2019. Tunajší súd ustálil, že v danom prípade sa jedná o totožnosť predmetu oboch konaní, ktorým je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Rovnako sa jedná o totožných účastníkov konania.

7/ Na tomto skutkovom a právnom základe súd prvej inštancie rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

8/ Podľa § 52 CMP žiaden u účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9/ Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10/ O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP v spojení s § 58 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Odvolanie je prípustné proti výroku uznesenia o zastavení konania.

Odvolanie je prípustné proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.