

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119204124
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119204124.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XXC, F., zastúpená poručníkom: Mesto Trnava, Hlavná 1, Trnava, IČO: 00 313 114, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov - matky: M. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XXC, F., t.č. R. X, F. a otca: H. L., XX.XX.XXXX, trvale bytom N. R. X, F., t.č. S. M., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava návrhom zo dňa 16.05.2019, doručeným súdu dňa 20.05.2019 navrhol, aby súd nad maloletou H. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať H.
2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava podaním zo dňa 25.06.2020 vzal svoj návrh na začatie konania späť v plnom rozsahu a konanie žiadal zastaviť z dôvodu, že maloletá bola uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 38P/70/2019 zo dňa 05.03.2020, právoplatným dňa 16.03.2020 zverená do predosvojiteľskej starostlivosti.
3. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 21P/27/2019 súd zistil, že rozsudkom č.k. 21P/27/2019 - 30 zo dňa 05.09.2019 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletej H., otca a matku pozbavil výkonu rodičovských práv a maloletej ustanovil za poručníka G. F.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2019.
4. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 38P/70/2019 súd zistil, že uznesením č.k. 38P/70/2019 - 44 zo dňa 05.03.2020 súd zveril maloletú do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov s účinnosťou od 29.11.2019. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2020.
5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Vzhľadom na to, že navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vzal svoj návrh na začatie konania späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď aj podľa názoru súdu zverením maloletej H. do predosvojiteľskej starostlivosti odpadol predmet konania.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).