

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3Tp/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420202589
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420202589.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, vo veci návrhu na vzatie do väzby obvineného S. Š., dňa 03. júla 2020 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku

b e r i e m d o v ä z b y

obvineného

S. Š., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom Y., O. D.,

s tým, že väzba obvineného začína plynúť momentom obmedzenia jeho osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 01.07.2020 o 10.40 hod. a bude sa vykonávať v Ústave pre výkon väzby Bratislava.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku dôvody väzby u obvineného súd dohľadom probačného a mediačného úradníka n e n a h r á d z a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Bratislavu IV podal dňa 02.07.2020 na Okresný súd Bratislava IV návrh na vzatie obv. S. Š. do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že obvinený je trestne stíhaný uznesením povereného príslušníka OO PZ Dúbravka pod číslom ORP-413/DK-B4-2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený S. Š. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 10:45 hod. v predajni OD Kaufland, Harmincova ul., Bratislava odcudzil 1 ks Taft vosk 75 ml v hodnote 3,99€ a 1 ks La Rive EDT 100 ml v hodnote 7,29€ a to tým spôsobom, že vyššie uvedený tovar si vzal z regálu s tovarom a následne s týmto tovarom prešiel cez oddelenie zeleniny a ovocia von z predajne bez zaplataenia v úmysle vyhnúť sa pokladničnej zóne, čím si obvinený prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava IČO:35790164 škodu krádežou v celkovej výške 11,28 eur, hoci bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to uložením blokovkej pokuty nezaplataenej na mieste č. 16189153 v sume 15,-Eur, ako sankcia za priestupok proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil tak, že dňa 17.2.2020 obvinený S. Š. odcudzil z bytového domu 109 na ul. Hačava Skálie 6 kg hasiaci prístroj, čím Okresnému stavebnému bytovému družstvu Hnúšťa, Jilemnického 308, Hnúšťa, IČO:00173916 vznikla škoda vo výške 50,-Eur, a hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, pod spis. značkou 3T/129/2018 zo dňa 30.01.2019, právoplatným dňom 30.1.2019, ktorým bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Obvinený bol napriek nízkemu veku doposiaľ 3x súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť, dopustil sa tiež troch majetkových priestupkov. Možno teda konštatovať, že predchádzajúce odsúdenia a sankcie

ukladané v priestupkovom konaní nemali na obvineného žiadny výchovný vplyv a ten sa opätovne dopustil ďalšej trestnej činnosti.

Obvinený je nezamestnaný a nemá žiadny preukázateľný príjem. Vreckové, ktoré dostáva od otca mu zjavne nestačí.

Sudca pre prípravné konanie preskúmal spisový materiál a vypočul obvineného, ktorý sa k spáchaniu skutku z ktorého je obvinený doznal, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že ostatný uložený trest povinnej práce doposiaľ nevykonal. Peniaze na živobytie mu poskytuje jeho mama.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinenému bolo uznesenie o jeho stíhaní doručené, bol k veci vypočutý a mohol sa k svojmu obvineniu vyjadriť.

Skutok pre ktorý je obvinený stíhaný má znaky trestného činu. Súd konštatuje, že v priebehu ďalšieho konania bude potrebné venovať pozornosť právnej kvalifikácii uvedeného skutku orgánmi činnými v trestnom konaní, nakoľko obvinený sa v trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/129/2018 osvedčil. Táto skutočnosť však nič nemení na tom, že konanie obvineného má znaky trestného činu a existuje dôvodné podozrenie, že tento trestný čin spáchal obvinený. Dôvodnosť jeho stíhania je potvrdená okrem jeho doznania sa aj výpoveďou svedka C. V. a listinnými dôkazmi.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený nie je nikde zamestnaný, nemá žiadny verifikovaný legálny zdroj svojich príjmov, Ak dostáva financie od rodičov, ich výška mu zrejme nepostačuje na krytie jeho osobných potrieb. Svedčí tomu aj tá skutočnosť, že obvinený, hoci ako osoba mladistvá bol už tri krát súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť a bol tiež postihnutý za majetkové priestupky. Je zrejme, že obvinený si už v mladom veku veľmi intenzívne osvojuje sklony k páchaniu majetkovej trestnej činnosti. Žiadne z jeho predchádzajúcich odsúdení nemalo na obvineného pozitívny výchovný účinok. Ostatný trest povinnej práce, ktorý mu bol uložený dňa 12.2.2020 doposiaľ nevykonal. Nepresvedčivo teda vyznieva tvrdenie obvineného, že sa jeho obdobné konanie pre aké je stíhaný nezopakuje.

Väzba nie je trestom. Je to inštitút, ktorý má zabrániť obvinenému v pokračovaní v páchaní trestnej činnosti na slobode. Je právne irelevantné o aký trestný čin sa jedná, ak dôvody väzby sú dané. V osobe obvineného je jednoznačne daná reálna obava, že tento bude na slobode pokračovať v páchaní majetkovej trestnej činnosti v zjavnej snahe zabezpečiť si tak finančné prostriedky na svoju obživu. Väzba v tomto prípade vzhľadom na predpokladaný nepodmienečný trest odňatia slobody nie je ani v rozpore so zásadou primeranosti väzby k možnému hroziacemu trestu obvinenému. Nakoľko v osobe obvineného sú dané dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, sudca pre prípravné konanie podanému návrhu prokurátora na jeho vzatie do väzby vyhovel. Dobu začatie plynutia väzobnej lehoty súd stanovil momentom obmedzenia osobnej slobody obvineného priamo na predajni, ku ktorej došlo dňa 01.07.2020 o 10.40 hod. Väzba obvineného sa bude vykonávať v ÚVV Bratislava.

Sudca pre prípravné konanie skúmal možnosť nahradenia vyššie uvedeného dôvodu väzby u obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka. Vzhľadom na osobnosť obvineného, jeho sklony k páchaniu trestnej činnosti, záhaľčivý spôsob života má súd za to, že nie je možné vyššie uvedené dôvody väzby u obvineného takýmto dohľadom nahradiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Bratislava IV. na Krajský súd v Bratislave.