

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 74PP/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010152
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010152.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Medzilaborciach, trvale bytom C. XXX, t. č. vo výkone trestu v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 12.03.2024 samosudkyňou JUDr. Dagmar Mičkovou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 24.01.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd si vyžiadal hodnotenie ústavu, ktorého súčasťou tvorí aj skrátený výpis klienta, odpis registra trestov, príslušné súdne rozhodnutia a spis 37PP/151/2023.

Zo skráteného výpisu klienta a z pripojených súdnych rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený už vykonal trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/71/2022 zo dňa 21.11.2022, a to pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a), b) Tr. zákona v jednočinnom súbahu s prečinom marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, ktorého výkon nastúpil dňa 01.02.2023, pričom tento trest so zohľadnením započítania vykonal dňa 30.09.2023. Následne nastúpil na výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/35/2022 zo dňa 19.06.2023, a to pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorý má predpokladane vykonať dňa 29.01.2025.

Zo spisu 37PP/151/2023 vyplynulo, že odsúdený dňa 16.05.2023 požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bola zamietnutá uznesením sp. zn. 37PP/151/2023 zo dňa 02.08.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2023, a to pre nesplnenie materiálnych podmienok, čo vyplýva zo zápisnice z verejného zasadnutia zo dňa 02.08.2023.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na podanom návrhu a žiadal o jeho prejednanie. Uviedol, že lehotá bola dodržaná, nakoľko predtým bol odsúdený pre iný skutok, ktorý si odsedel. Je mu ľúto, že pani pedagogička si nevšimla zmenu jeho správania.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal, aby bol návrh zamietnutý, vzhľadom k tomu, že nie je splnená lehotá na podanie tejto žiadosti.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí trval na písomnom hodnotení odsúdeného bez zmien.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 101 ods. 1 Zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, postupne uložené doteraz celkom nevykonané tresty sa považujú z hľadiska výkonu trestu za trest jediný.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a spisom 37PP/151/2023 zistil, že u odsúdeného nebola splnená formálna podmienka

na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), nakoľko neuplynula lehota jedného roka odkedy mu bola žiadosť o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnutá. Odsúdený podal žiadosť o podmienечné prepustenie dňa 24.01.2024, pričom žiadosť o podmienечné prepustenie sp. zn. 37PP/151/2023 bola právoplatne zamietnutá dňa 02.08.2023. Ak odsúdený argumentoval, že predtým vykonával trest odňatia slobody za iný skutok, súd dodáva, že v zmysle § 101 ods. 1 Zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, postupne uložené doteraz celkom nevykonané tresty sa považujú z hľadiska výkonu trestu za trest jediný. Vzhľadom k uvedenému nesplneniu formálnej podmienky na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súd neskúmal materiálne podmienky na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.