

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200520
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820200520.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloleté deti L. L., nar. XX.X.XXXX, V. L., nar. X.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka I. K., nar. X.X.XXXX, bytom ul. C. č. 3, W., zast. Mgr. Vladimírom Ľuptákom, advokátom, Nám. slobody č. 10, Prievidza, otec G. L., nar. X.XX.XXXX, bytom ul. U. č. XX, W., zast. JUDr. Jánom Kokindom, advokátom, ul. M. Mišíka č. I. 780/19A, Prievidza, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v nasledujúcom znení:

Maloleté deti L., nar. XX.X.XXXX a V., nar. X.XX.XXXX, sa z v e r u j ú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch tak, že otec G. L., nar. X.XX.XXXX, je o p r á v n e n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti v párnom týždni kalendárneho roka od piatku od 15.00 hod. do nasledujúceho piatku do 15.00 hod. a matka I. K., nar. X.X.XXXX, je o p r á v n e n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti v nepárnom týždni kalendárneho roka od piatku od 15.00 hod. do nasledujúceho piatku do 15.00 hod.

Otec G. L., nar. X.XX.XXXX, sa z a v ä z u j e maloletú L., nar. XX.X.XXXX a maloletú V., nar. X.XX.XXXX, prevziať v určenom čase v mieste prechodného bydliska matky a matka I. K., nar. X.X.XXXX, sa z a v ä z u j e maloletú L., nar. XX.X.XXXX a maloletú V., nar. X.XX.XXXX, prevziať v určenom čase v mieste trvalého bydliska otca.

Obaja rodičia sú o p r á v n e n í maloleté deti L., nar. XX.X.XXXX a V., nar. X.XX.XXXX, zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Styk rodičov s maloletými deťmi L., nar. XX.X.XXXX a V., nar. X.XX.XXXX, sa n e u p r a v u j e .

Otec G. L., nar. X.XX.XXXX, sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej L., nar. XX.X.XXXX, sumou 225 eur mesačne vždy vopred, s účinnosťou odo dňa právoplatnosti rozsudku tak, že sumu 175 eur z titulu bežného výživného bude poukazovať vždy do 10. dňa kalendárneho mesiaca k rukám matky I. K., nar. X.X.XXXX a sumu 50 eur mesačne titulom tvorby úspor bude poukazovať vždy do 10. dňa kalendárneho mesiaca na účet dieťaťa vedený v ČSOB, a.s., ul. Žiškova č. 11, Bratislava, IČO: 36854 140, č. 4028204724/7500, IBAN: SK47 7500 0000 0040 2820 4724.

Otec G. L., nar. X.XX.XXXX, sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej V., nar. X.XX.XXXX, sumou 175 eur mesačne vždy vopred, s účinnosťou odo dňa právoplatnosti rozsudku tak, že sumu 125 eur z titulu bežného výživného bude poukazovať vždy do 10. dňa kalendárneho mesiaca k rukám matky I. K., nar. X.X.XXXX a sumu 50 eur mesačne titulom tvorby úspor bude poukazovať vždy do 10. dňa kalendárneho mesiaca na účet dieťaťa vedený v ČSOB, a.s., ul. Žiškova č. 11, Bratislava, IČO: 36854 140, č. 4028205065/7500, IBAN: SK47 7500 0000 0040 2820 5065.

Súd u r č u j e , že výber peňažných prostriedkov z uvedených účtov zriadených v prospech maloletých detí je možný len so súhlasom súdu až do dosiahnutia veku ich plnoletosti.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Matka detí návrhom zo dňa 6.2.2020 podaným prostredníctvom právneho zástupcu domáhala sa, aby súd maloleté deti L., nar. XX.X.XXXX a V., nar. X.XX.XXXX zveril do jej osobnej starostlivosti, a otcovi určil rozsah vyživovacej povinnosti sumou 300,- eur a 200,- eur mesačne.

2. Otec detí návrhom zo dňa 12.2.2020 v konaní vedenom na Okresnom súde Prievidza č. k. 12P 7/2020, domáhal sa zverenia maloletej L., nar. XX.X.XXXX a V., nar. X.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti rodičov v týždňových intervaloch, a určenia jeho vyživovacej povinnosti.

3. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 7/2020-42 zo dňa 18.2.2020 spojil na spoločné konanie veci vedené pod č. k. 7P 7/2020 a č. k. 12P 7/2020 s tým, že bude ďalej konať vo veci pod č. k. 7P 7/2020.

4. Na pojednávaní dňa 3.7.2020 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, v znení uvedenom vo výroku rozsudku.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

9. Rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli na pojednávaní dňa 3.7.2020, súd schválil. Rodičia maloletých detí sa pritom vzdali práva podať odvolanie proti výroku rozsudku o vinkulácii peňažných prostriedkov z účtov, zriadených v prospech maloletých detí a o náhrade trov konania, a kolízny opatrovník proti všetkým výrokovým častiam vyhláseného rozsudku. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku o vinkulácii peňažných prostriedkov z účtov, zriadených v prospech maloletých detí a o náhrade trov konania, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdali práva podať odvolanie.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti tomuto rozsudku, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie proti všetkým jeho výrokom.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).