

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10PP/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010480
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010480.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Janou Kosorínovou v trestnej veci ods. T. Q. pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písm.a/, písm.d/ Trestného zákona a iné, o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.07.2020 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného T. Q., narodeného XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom C. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/21/2018 zo dňa 19.03.2018 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/60/2017 zo dňa 13.06.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/60/2017 zo dňa 23.07.2018, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený T. Q. podal dňa 11.05.2020 návrh o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po splnení formálnych a materiálnych podmienok, ktorý odôvodnil tým, že dodržiava svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona o výkone trestu a doterajší výkon trestu je dostačujúci.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 03.07.2020, ktorý bol vypočutý v ÚVTOS Želiezovce prostredníctvom videokonferenčného zariadenia uviedol, že na podanom návrhu trvá. Ďalej uviedol, že ľutuje, čo spáchal, dopustil sa trestnej činnosti voči svojej družke, naďalej sú v písomnom kontakte kvôli dieťaťu. Po prepustení sa plánuje zamestnať. V rámci výkonu trestu pracoval v kameňolome, kde mu prisľúbili, pokiaľ by bol prepustený, tak ho zamestnajú, prípadne otec by mu mohol nájsť prácu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice trestným rozkazom pod sp.zn. 4T/21/2018 zo dňa 19.03.2018 za zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písm.a/, písm.d/ Trestného zákona v trvaní 3 /tri/ roky, ktorý začal vykonávať dňa 7.11.2017, ktorého predpokladaný koniec trestu je 7.11.2020. Následne by mal vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 4T/60/2017 zo dňa 13.06.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/60/2017 zo dňa 23.07.2018 v trvaní 1 /jeden/ rok za prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 7.11.2021. Lehota na podmienkové prepustenie odsúdenému vznikla dňa 07.05.2020.

Do výkonu väzby bol dodaný dňa 11.11.2017 príslušníkmi Policajného zboru dňa 27.06.2016 do ÚVTOS a ÚVV Nitra, kde bol umiestnený na výkon väzby so zmierneným režimom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Kontakt udržiaval s družkou a synom. V uvedenom ústave dňa 19.03.2018 začal vykonávať aj trest odňatia slobody. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 04.04.2018 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied s právnou a protidrogovou tematikou. Do týchto aktivít sa zapája. S odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, čítaním časopisov a hraním spoločenských a športových hier. Navštevuje posilňovňu a hrá futbal na vychádzkovom dvore. Je členom údržbárskeho záujmového krúžku. V oblasti zaraďovania do práce je odsúdený vedený k získavaniu a rozvíjaniu pracovných návykov. V minulosti bol zaradený na pracoviskách kamenárskeho a poľnohospodárskeho charakteru. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku drevárskeho charakteru. Pracovnú morálku má od začiatku na veľmi dobrej úrovni. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa pravidelne zapája. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v piatich prípadoch a to v dňoch 18.10.2018, 18.12.2018, 01.07.2019, 03.10.2019 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 27.12.2019 povolením prijatia balíka do hmotnosti 5 kg za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Písomný kontakt udržiava s družkou a synom. Nárok na návštevu si uplatnil v štyroch prípadoch, z toho v troch prípadoch sa rodinní príslušníci k návštevám nedostavili a v jednom prípade sa návšteva neuskutočnila z dôvodu protiepidemiologických opatrení.

V hodnotení sa konštatuje, že odsúdený napriek skutočnosti, že sa opakovane dopustil trestnej činnosti, verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na perspektívu jeho zamestnania po výkone trestu odňatia slobody. S poukazom na uvedené skutočnosti a s poukazom na závažnosť trestnej činnosti, kriminálnu, nízke dosiahnuté vzdelanie, absenciu dlhodobého zamestnania, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levica sp.zn. 4T/21/2018 zistil, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky uložený trestným rozkazom sp.zn. 4T/21/2018 zo dňa 19.03.2018, do ktorého mu bol započítaný výkon väzby od 07.11.2017 do 19.03.2018. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levica sp.zn. 4T/60/2017 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom sp.zn. 4T/60/2017 zo dňa 13.06.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Levica sp.zn. 4T/60/2017 zo dňa 23.07.2018.

Ďalej súd z fotokópií nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody príslušníkmi PZ a z odpisu z registra trestov vyplýva, že v minulosti sa 4-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levica sp. zn. 4T 21/2018 vyplýva, že T. bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levica sp. zn. 4T/21/2018 zo dňa 19.03.2018, pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písm.a/, písm.d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levica sp. zn. 4T 60/2017 z neho najmä trestný rozkaz Okresného súdu Levica sp. zn. 4T 60/2017 zo dňa 13.06.2017, právoplatného dňa 28.06.2017 vyplýva, že T. Q. bol odsúdený pre prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky. Uznesením Okresného súdu Levica sp. zn. 4T 60/2017 zo dňa 23.07.2018, bol predmetný podmiennečný trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh o podmiennečné prepustenie odsúdeného, nakoľko nespĺňa zákonné podmienky s poukazom na závažnosť trestných činností a kriminálnu minulosť odsúdeného.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšom pôsobení výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku a aj jednu z materiálnych podmienok, že počas doterajšieho výkonu trestu odsúdený preukazuje polepšenie v podmienkach výkonu trestu a to plnením svojich pracovných povinností vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, získal 5 disciplinárnych odmien za vzorné plnenie pracovných povinností a stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia približne vo všetkých oblastiach, avšak odsúdený nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Ako vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa už v minulosti dostal do rozporu so zákonom, opakovane sa dopúšťa trestnej činnosti, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené aj nepodmiennečný za uplynulé obdobie, nevedli k jeho náprave a prevýchove. V minulosti bol už raz podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, naposledy dňa 27.10.2010 uznesením Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 2Pp 125/10, pričom po prepustení z výkonu trestu sa opätovne dostal do rozporu so zákonom, kedy sa očakávalo, že bude schopný už viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 60/2017 zo dňa 13.06.2017, právoplatného dňa 28.06.2017 vyplýva, že T. Q. bol uznaný vinným pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, do 29.06.2018. V priebehu skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia spáchal dňa 07.11.2017 zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písm.a/, písm.d/ Trestného zákona (vzatý do väzby dňa 07.11.2017), za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 21/2018 zo dňa 19.03.2018, právoplatným dňa 19.03.2018 na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti

vykonáva. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 60/2017 zo dňa 23.07.2018 bol podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 60/2017 zo dňa 13.06.2017 premenený a dňa 05.09.2018 mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný nástup trestu je 7.11.2020.

Z uvedeného teda vyplýva, že porušil podmienku podmieneného odsúdenia z výkonu trestu odňatia slobody, kedy sa očakávalo, že bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo.

V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá, keďže po výkone trestu sa opätovne dopustil ďalších trestných činov. Hoci z hodnotenia na odsúdeného vyplýva, že si vytvára podmienky na udeľovanie disciplinárnych odmien, proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, plní si svoje povinnosti, tieto skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený je schopný dodržiavať určité pravidlá a stanovené normy správania pod dohľadom orgánov, avšak nie sú dostatočnou zárukou, že bude na slobode viesť riadny život.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že sa od odsúdeného nedá dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 10Pp/1/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.