

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/6/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010033  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620010033.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 6. júla 2020 v Liptovskom Mikuláši, takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku a § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd

o s l o b o d z u j e

O b ŷ a l o v a n ú

L. T. R. L. Y. D. Š. Í. M. D. X. Ú., rod. T., nar. XX. X. XXXX v G. U., trvale bytom L.. Y.. U. XXX/X, G. B., okres G. U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš č. 1 Pv 435/19/5505-4 zo dňa 20. 1. 2020, pre skutok, ktorý mala spáchať tak, že

hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej výška jej bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/248/2017 zo dňa 27. 9. 2018, právoplatným a vykonateľným dňa 12. 10. 2018, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a obžalovaná bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry G. T., nar. XX. X. XXXX, sumou vo výške 30,- Eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletej U. T., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom M. XXX/XX, L., okres T., od 1. 7. 2019 až do 1. 6. 2020, kedy nastúpila výkon trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, túto svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru úmyselne v Liptovskom Hrádku ani inde neplnila, napriek riadnej vedomosti o vyživovacej povinnosti, hoci bola riadne zamestnaná a mala zdroj príjmu, pričom tohto skutku sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/28/2019 zo dňa 30. 5. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 6. 2019, uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bola odsúdená na trest povinnej práce vo výmere 180 hodín, a za uvedené obdobie dlhovala na výživnom U. T. sumu 330,- Eur, pričom na výživnom dodatočne zaplatila dňa 6. 7. 2020 sumu 360,- Eur,

ktorým mala spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaná vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 6. júla 2020