

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 49P/81/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220203435
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Mužilová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220203435.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. L. W., nar. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny U., M. 9, U., dieťa matky: J. W.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, Q., toho času: E. P. XX, Q. a neuvedeného otca, v konaní o návrhu navrhovateľov: 1) J. Q.Á., nar. XX.XX.XXXX a 2) I.. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom U. XX/A, Q., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Súd dočasne do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II pod sp.zn. 28P/79/2020 zveruje maloletého U. L. W., nar. XX.XX. XXXX do osobnej starostlivosti manželov J. Q., nar. XX.XX.XXXX a I.. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. XX/A, Q..

Centrum pre deti a rodiny U., M. 9, U., je povinné odovzdať maloletého U. L. W., nar. XX.XX. XXXX do starostlivosti manželov: J. Q., nar. XX.XX.XXXX a I.. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. XX/A, Q..

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia J. Q. a I.. L. Q. sa návrhom doručeným súdu dňa 30.06.2020 domáhajú vo veci samej zverenia maloletého U. L. do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloletého U. L. do ich osobnej starostlivosti.

2. Navrhovatelia návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili potrebou dočasnej úpravy pomerov, po ktorej bude možné, aby dieťa prevzali do svojej starostlivosti, čím sa poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu na domáce prostredie, z ktorého dieťa už nebude musieť odchádzať. Matka maloletého dieťaťa nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o dieťa, nie je schopná zabezpečiť dieťaťu vhodné podmienky pre život. Maloletý bol zaradený do zoznamu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú osobnú starostlivosť, forma náhradnej rodinnej starostlivosti bola určená formou pestúnskej starostlivosti. Dňom 21.05.2019 boli na základe rozhodnutia, v poradí po druhý krát zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali úspešne formou aktualizácie prípravy na NRS, v súlade so zákonom, prostredníctvom Referátu poradensko-psychologických služieb, pracovisko Bratislava II, ÚPSVaR Bratislava, v rozsahu 8 hodín, v období od 30.04.2019 do 21.05.2019. Určený úrad ich dňa 01.06.2020 kontaktoval, že v zozname detí NRS, forma pestúnskej starostlivosti, je vedené maloleté dieťa, ktorému je potrebné nájsť pestúnsku rodinu. Dňa 01.06.2020 sa oboznámili so spisovou dokumentáciou maloletého dieťaťa. Na základe nimi prejaveneho potvrdeného záujmu, určený úrad - odbor sociálnych vecí a rodiny, Bratislava, vydal dňa 01.06.2020 "súhlas" s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým dieťaťom. Na základe vydaného súhlasu a po dohode s riaditeľkou CDR Pezinok boli realizované tri úspešné interakcie v dňoch 03.06.2020, 05.06.2020 a 10.06.2020 za prítomnosti

sociálneho pracovníka, psychológa a profesionálneho náhradného rodiča. Interakcie prebiehali aj za prítomnosti ich dvoch maloletých detí, ktoré majú zverené do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Interakcie sa konali za prísnych hygienických opatrení v súvislosti s COVID-19. U. L.Á., vypracovala dňa 18.06.2019 dokument "Správu o interakciách", v ktorej bolo konštatované, že všetky stretnutia medzi maloletým U. L. a nimi prebehli bez problémov a boli zamerané na prehĺbovanie vzájomného vzťahu, zo záverom, že v záujme maloletého je jeho zverenie do ich náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 22.06.2020 ÚPSVaR Bratislava II vypracoval dokument "Odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti". V procese vzájomného spoznávania sledovali najlepší záujem dieťaťa, aby postupným kontaktom s ním lepšie poznali jeho potreby a nadviazali s ním dôverný vzťah. Ich prítomnosť je pre dieťa novou perspektívou v živote, so zameraním na rodinné prostredie a v adaptačnej fáze je pobyt dieťaťa, z dôvodu jeho postupného prechodu do ich rodiny dôležitý aj z dôvodu nadviazania súrodeneckých väzieb. Pomaly sa medzi nimi vytvára citová väzba. Sú toho názoru, že maloletý na nich reaguje priateľsky a pozitívne. V súčasnosti sa javí potreba časového priestoru pre vzájomné vytvorenie a prehĺbovanie citových väzieb, z dôvodu adaptácie dieťaťa na domáce prostredie v náhradnej rodinnej starostlivosti. Táto starostlivosť mu zabezpečí do budúcnosti trvalé rodinné prostredie, stabilný rozvoj osobnosti, dostatok podnetov a súrodenecké vzťahy. Sú schopní dieťaťu poskytnúť lásku, starostlivosť, bezpečné rodinné zázemie, kreatívny sebarozvoj, vzdelanie a istotu. Je zároveň v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v stabilnom rodinnom prostredí čo najskôr. Navrhovatelia k návrhu doložili potvrdenie o príjme, zdravotnom stave, výpise z registra trestov, rozhodnutie o zaradení do zoznamu žiadateľov o NRS, správu o priebehu interakcií.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 28P/79/2020- 22 zo dňa 02.07.2020 súd z konania o návrhu navrhovateľov o zverenie mal. dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti, vylúčil návrh navrhovateľov o nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie, zapísané na tunajšom súde pod sp. zn. 49P/81/2020.

4. Uznesením súdu zo dňa 13.01.2020 č. k. 28P/4/2019- 13 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého U. L. W., nar. XX.XX.XXXX, predbežne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny U., M. ul. č. XXXX/X, U.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2020.

5. Z dokladov doložených navrhovateľmi, a to: rodného listu maloletého dieťaťa, sobášny list, potvrdenia o príjme, rozhodnutia o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a správy z priebehu interakčného procesu súd zistil nasledovné:

6. Navrhovatelia sú obaja zdravotne spôsobilí starostlivosti o dieťa, sú občiansky bezúhonní a odo dňa 21.05.2019 sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, vedenom na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Prípravu na náhradnú osobnú starostlivosť absolvovali prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny formou aktualizácie prípravy, na základe skutočnosti, že ide o druhú žiadosť v poradí, individuálnou formou, na Referáte poradensko-psychologických služieb Bratislava II, v rozsahu 8 hodín, a to od 30.04.2019 do 21.05.2019. Dňa 01.06.2020 vydal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu navrhovateľov s maloletým U. L.. Prvé stretnutie sa realizovalo dňa 03.06.2020, druhá interakcia sa uskutočnila dňa 05.06.2020 a tretia dňa 10.06.2020. Všetky tri interakcie sa uskutočňovali v Centre pre deti a rodiny U.. Celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu navrhovateľov s maloletým bol zhodnotený pozitívne a pre maloletého perspektívne, pričom v záverečnej správe o priebehu interakcie bolo odporúčané vykonať postupy smerujúce k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia majú všetky predpoklady, aby boli uspokojené všetky potreby maloletého. Proces vzájomného zblížovania medzi navrhovateľmi a maloletým sa začal a pri saturovaní jeho citových väzieb sa môže vytvoriť v neskoršom období medzi nimi bezpečná vzťahová väzba. V súčasnosti majú navrhovatelia vytvorený stabilný základ pre budovanie vzájomného emocionálneho vzťahu a sú pripravení poskytnúť maloletému domov v bezpečnom milujúcom prostredí.

7. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako "CMP"), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú vo veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa používajú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

17. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

18. Na základe citovaných zákonných ustanovení, vyhodnotiac zistené okolnosti súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľov o nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletého do ich osobnej starostlivosti je dôvodný a vyhovel mu v plnom rozsahu, pričom uložil Centru pre deti a rodiny U. povinnosť odovzdať maloletého U. L. W., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľov. Z pripojených dokladov súd zistil, že navrhovatelia sú evidovaní ako osoby vhodné stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Zo správy zo psychologického hodnotenia interakčného procesu manželov s maloletým vyplýva, že tento prebehol úspešne, proces vzájomnej väzby medzi navrhovateľmi a maloletým je zahájený a predpokladá sa jeho ďalšie rozvíjanie, pričom počas všetkých interakcií neboli spozorované žiadne kontraindikácie vo vzťahu žiadateľa - dieťa. Zariadenie, do ktorého starostlivosti bolo maloleté dieťa dočasne zverené, ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava odporučili vo vzťahu k navrhovateľom realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Z podaného návrhu a doložených dokladov je zrejmé, že navrhovatelia majú vážny záujem mať maloletého zvereného do svojej osobnej starostlivosti, vo veci samej do ich pestúnskej starostlivosti, maloletý na nich reaguje pozitívne, pričom v ich domácnosti má zabezpečené všetky podmienky na svoj zdravý všestranný vývin. Za situácie, kedy rodičia ani nikto z blízkych

príbuzných, nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodnutie tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, súd považuje jednoznačne v súlade s najlepším záujmom maloletého dieťaťa. Súd bude ďalej pokračovať v konaní o návrhu navrhovateľov o zverenie maloletého dieťaťa do ich pestúnskej starostlivosti, kde vykoná riadne dokazovanie.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.