

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3Nt/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010261
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010261.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky predsedom senátu JUDr. Ondrejom Meliškom vo veci žiadosti o zahľadenie odsúdenia odsúdeného E. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. K., U.. E.. Š. XX, dňa 6.7.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie u E. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. K., U.. E.. Š. XX uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky dňa 30.6.2017, sp. zn. 2T/30/2017, ktorým bol odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 sa na páchatela hľadí, ako keby nebol odsúdený

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.3.2017 podal odsúdený E. U. žiadosť o zahľadenie odsúdenia podľa § 92 Trestného zákona. Vo svojej žiadosti žiadal zahladiť odsúdenie uložené mu rozhodnutím OS Nové Zámky pod sp.zn 2T/30/2017.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis registra trestov), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť. Z odpisu registra trestov, súd zistil, že odsúdený E. U. má 1 záznam v registri trestov, pričom sa jedná práve o záznam trestu 2T/30/2017, o zahladenie ktorého požiadal práve žiadosťou doručenou súdu, o ktorej súd rozhodoval. Súd sa však pri posudzovaní rozhodnej doby pre splnenie podmienok zahladenia odsúdenia musel zaoberať všetkými okolnosťami majúcimi dopad na vedenie riadneho života.

V danom prípade súd rozhodoval podľa zásady, že o zahladení odsúdenia sa rozhoduje podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania.

K trestu Okresného súdu Nové Zámky, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky dňa 30.6.2017, sp. zn. 2T/30/2017 súd udáva, že uvedeným rozsudkom bol menovaný odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov, z ktorého výkonu trestu bol podmienečne prepustený dňa 29.5.2017, ktorý deň sa považuje za deň výkonania trestu.

K trestu Okresného súdu Levice, sp. zn. 4T/15/10 zo dňa 8.2.2010 súd uvádza, že tento odsúdený vykonal 15.3.2011, kedy bol podmienečne prepustený z výkonu trestu. V danom prípade rozhodná doba uvedená v § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona začína plynúť výkonom trestu, teda v danom prípade dňom 29.5.2017. Nasledujúce 3 roky odsúdený mal nepretržite viesť riadny život, pričom súd konštatuje, že daná podmienka bola splnená, pretože odsúdený počas doby nevykazoval žiadne porušenie zákona. Je zrejme, že v období od roku 2017 doposiaľ viedol a vedie riadny život, keď žiadna činnosť a dôkazy nenasvedčujú tomu, že by odsúdený v tomto období porušil zákon. Neboli zistené žiadne priestupky v tomto období, ani žiadne iné prehršky voči zákonu. Odsúdený je hodnotený kladne i z obce ako i z príslušného oddelenia OO PZ, a teda je zrejme, že od začiatku plynutia doby, počas ktorej mal viesť riadny život, tak viedol riadny život po dobu predpokladanú zákonom, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže odsúdený a prokurátor podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takej osoby, oznámením uznesenia je až jeho doručenie. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.