

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9Er/327/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216204336  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Mikušová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4216204336.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, v konaní zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: Z. H., X.. XX.XX.XXXX, L. F. XX, o vymoženie pohľadávky vo výške 490,51 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, pod sp.zn. 9Er/327/2016 (EX 2583/16) z a s t a v u j e .

Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 52,37 eur.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť titulom trov exekúcie súdnemu exekútorovi sumu 52,37 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 02.03.2016 domáhal voči povinnému vymoženiu pohľadávky vo výške 490,51 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie.

2. Okresný súd Komárno vydal dňa 04.04.2016 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401\*136789 pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD.

3. Súdny exekútor dňa 21.05.2018 doručil na Okresný súd Komárno podnet na zastavenie exekúcie, v ktorom žiadal zastaviť prebiehajúcu exekúciu vzhľadom na to, že počas vykonávania exekúcie bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Zároveň oznámil súdu, že trovy exekúcie si uplatňuje vo výške 76,44 eur. Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčísliť za jednotlivé úkony v zmysle § 15 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) v sume 51,79 eur a hotové výdavky v zmysle § 22 ods.1 vyhlášky v sume 24,65 eur vrátane 20 % DPH.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o

zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 31OdK/155/2018 zo dňa 17.04.2018, došlo k vyhláseniu konkurzu (oddlženie) na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie exekúcie. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 23 ods. 1 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť.

Podľa § 23 ods. 2 vyhlášky, náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

7. Súdny exekútor si v rámci vyúčtovania trov exekúcie špecifikoval nasledovné úkony:

- podľa § 14 ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z.

Získanie poverenia na vykonanie exekúcie..... 3,32 eur

Doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 2x..... 6,64 eur  
Doručenie príkazu na začatie exekúcie.....3,32 eur  
Doručenie exekučného príkazu 6x.....19,92 eur  
Každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného.....3,32 eur  
Každé ďalšie zisťovanie majetku povinného 2x..... 6,64 eur  
Spolu odmena za jednotlivé úkony (13): 43,16 eur + 20% DPH= 51,79 eur

- podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z.

Poštovné (3x 1,40 eur, 3x 1,55 eur, 1x 1,70 eur, 1x 1,65 eur, 2x 1,45 eur, 1x 0,50 eur, 3x 0,13 eur) v celkovej výške.....15,99 eur  
Zisťovanie majetku povinného.....0,90 eur  
Telekomunikačné výdavky.....2,45 eur  
Zaručená konverzia.....1,20 eur

Náhrada hotových výdavkov 20,54 eur + 20% DPH= 24,65 eur

8. Vzhľadom na vyššie uvedené vyúčtovanie si súdny exekútor uplatnil trovy spolu v celkovej výške 76,44 eur vrátane DPH.

9. Súdnemu exekútorovi patrí odmena podľa § 14 a § 15 ods. 1 vyhlášky. Súdny exekútor si uplatnil odmenu podľa § 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. vo výške 43,16 eur + 20% DPH za 13 úkonov exekučnej činnosti. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu 1x za získanie poverenia na vykonanie exekúcie v sume 3,32 eur, 1x za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie v sume 3,32 eur, 1x za doručenie príkazu na začatie exekúcie v sume 3,32 eur, 1x za doručenie exekučného príkazu v sume 3,32 eur (teda iba za jeden úkon, aj keď bolo upovedomenie o začatí exekúcie a exekučný príkaz doručované viackrát, podľa názoru exekučného súdu sa jedná o úkon, ktorým je samotné doručenie bez ohľadu na to, koľkým účastníkom sa má doručiť), 1x za každé zisťovanie platiteľa mzdy v sume 3,32 eur. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za každé ďalšie zisťovanie majetku povinného, nakoľko záznam o takýchto úkonoch sa v spise nenachádza. Súd vypočítal súdnemu exekútorovi odmenu za úkony odmeňované paušálnou sumou vo výške 16,60 eur + 20% DPH za 7 úkonov exekučnej činnosti. Vzhľadom na to, že súdom vypočítaná odmena za jednotlivé úkony exekučnej činnosti je nižšia ako suma 33,19 eur, pričom v zmysle § 14 ods. 1 citovanej vyhlášky odmena súdneho exekútora je najmenej 33,19 eur, súd priznal súdnemu exekútorovi minimálnu odmenu vo výške 33,19 eur, čo po započítaní 20 % DPH predstavuje sumu 39,83 eur.

10. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu za také hotové výdavky, ktorých vznik bolo možné riadne preukázať na základe dokladov nachádzajúcich sa v exekučnom spise. Súd preto priznal súdnemu exekútorovi výdavky titulom poštovných nákladov za doručenie 7 zásielok cestou pošty (2x 1,55 eur, 1x 1,70 eur, 3x 1,40 eur, 1x 1,45 eur + DPH) v sume 12,54 eur vrátane DPH, nakoľko uvedené výdavky boli v exekučnom spise preukázané pripojením originálu doručky alebo vrátenej obálky. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky titulom poštovných nákladov za zvyšné uvedené doručovanie, za zisťovanie majetku, zaručenú konverziu a telekomunikačné výdavky, nakoľko súdny exekútor nepreukázal ich jednoznačnú existenciu, resp. nespochybniteľnú výšku pripojením originálu doručky alebo vrátenej obálky v exekučnom spise. Hotové výdavky nie je možné paušalizovať a vždy je potrebné, aby ich vynaloženie bolo dostatočne preukázané, v exekučnom spise, napr. pripojením faktúry, pokladničného dokladu, podacieho lístka, doručky alebo iným listinným dôkazom preukazujúcim vynaloženie a výšku hotových výdavkov.

11. Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že súdnemu exekútorovi vznikli preukázateľné a účelne vynaložené trovy exekúcie v celkovej výške 52,37 eur vrátane DPH.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že sa exekúcia zastavila z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku na zaplatenie trov exekúcie vo výške 52,37 eur zaviazal oprávneného tak, ako to je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.