

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 47T/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124010871
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124010871.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 12. marca 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom C. – D., korešpondenčná adresa C., E. X (u p. F.),

je vinný, že

- v C. G. H. I. J. XX v OC Fresh dňa 05.05.2023 v čase o 12,30 hod. odcudzil dva kusy syr Bambino 90g v črievku v hodnote 3,10 € tým spôsobom, že na predajnej ploche si tento tovar vložil do ľavého vrečka bundy a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti LABAŠ, s.r.o. so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, spôsobil škodu vo výške 3,10 €,

- v C. G. A. I. J. X v E. K. dňa 17.05.2023 v čase o 17,36 hod. odcudzil 0,415 kg Slanina Farmárska v hodnote 5,90 € tým spôsobom, že na predajnej ploche si tento tovar vložil do vrečka bundy a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti LABAŠ, s.r.o. so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, spôsobil škodu vo výške 5,90 €,

- v C. G. A. I. J. X v OC Fresh dňa 03.06.2023 v čase o 11,17 hod. odcudzil dva kusy syr Slanina Farmárska v celkovej hodnote 3,58 € tým spôsobom, že na predajnej ploche si tento tovar vložil do tašky a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti LABAŠ, s.r.o. so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, spôsobil škodu vo výške 3,58 €,

- v C. G. A. I. J. X v OC Fresh dňa 03.06.2023 v čase o 20,49 hod. odcudzil 1 kus Slanina Anglická a 1 kus gazdovský pološtiepok neúdený v celkovej hodnote 5,29 € tým spôsobom, že na predajnej ploche si tento tovar vložil do tašky a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti LABAŠ, s.r.o. so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, spôsobil škodu vo výške 5,29 €,

- v C. G. A. I. J. X v OC Fresh dňa 13.06.2023 v čase o 12,02 hod. odcudzil 1 kus energetický nápoj Tiger v hodnote 0,90 € tým spôsobom, že na predajnej ploche si tento ukryl vo svojich šortkách a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti LABAŠ, s.r.o. so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, spôsobil škodu vo výške 0,90 €,

kde vyššie uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Košice sp. zn. OU-KE-OVVS2-2021/012378 zo 17.08.2021, právoplatným dňa 22.08.2022, bol uznaný vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a za to mu bola uložená pokuta vo výške 40,00 € a trestným rozkazom Okresného súdu Košice

II sp. zn. OT 40/2022 z 10.03.2022, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, a

- v C. G. A. I. J. XX v OC Fresh dňa 07.09.2023 v čase o 18,47 hod. odcudzil z predajnej plochy dva kusy Slanina Anglická 200 g FRESH 95% tým spôsobom, že tento tovar si na predajnej ploche vložil pod nohavice a následne prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti LABAŠ, s.r.o. so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, spôsobil škodu vo výške 3,70 €,

napriek tomu, že v blokovom konaní mu bola dňa 21.06.2023 uložená pokuta vo výške 20,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. z. OT 40/2022 z 10.0.2022, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v posledných dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. g/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmienienečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 2 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému LABAŠ, s.r.o. so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, spôsobenú majetkovú škodu v celkovej výške 22,47 € (dvadsaťdva eur a štyridsaťsedem centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku,

samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.