

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010155
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010155.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Skalica dňa 6. júla 2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
ml. A. O., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom G., S. XXXX/XX

sa uznáva za vinného, že

1. v presne nezistenom čase v nočných hodinách od 19:45 hod. dňa 25.04.2019, najneskôr však do presne nezistených skorých ranných hodín dňa 26.04.2019 v Skalici pred bytovým domom na ul. Y. Č.. X odcudzil pánsky horský bicykel zn. CUBE Analog 29" čierno-bielej farby, VIN čísla rámu C., majiteľa J. B., bytom S., Y. X, ktorý mal umiestnený a uzamknutý v stojane na bicykle visiacim zámkom obopínajúcim zadné koleso a rám bicykla, a pomocou prinesených pákových kovových nožníc zn. LUX TOOLS Classic, Cr- Mo 24", modrej farby s gumenými rukoväťami, dĺžky 610 mm a čiarovým kódom 4 007872 380021, V-161112, prestrihol visiaci zámok na bicykli, s ktorým odišiel z miesta, čím spôsobil poškodenému J. B., bytom S., Y. X, škodu na odcudzenom bicykli vo výške 500,- € a poškodením zámku škodu vo výške 20,- €,

2. v presne nezistenom čase v nočných hodinách dňa 25.04.2019, najneskôr však do presne nezistených skorých ranných hodín dňa 26.04.2019 v Skalici na sídlisku S. z pod schodiska vestibulu bytového domu č. XX odcudzil dámsky cestný bicykel zn. Author, nezisteného VIN čísla rámu, bordovo-striebornej farby, majiteľky Mgr. W. G., bytom S., Š. XXXX/XX, ktorý bol uzamknutý kovovým zámkom s pogumovaním cez rám bicykla a pevnú konštrukciu zábradlia schodiska, a pomocou prinesených pákových kovových nožníc zn. LUX TOOLS Classic, Cr- Mo 24", modrej farby s gumenými rukoväťami, dĺžky 610 mm a čiarovým kódom 4 007872 380021, V-161112, prestrihol zámok na bicykli, s ktorým odišiel z miesta, čím spôsobil poškodenej Mgr. W. G. škodu na odcudzenom bicykli vo výške 300,- € a poškodením zámku škodu vo výške 10,- €,

t e d a
v bode 1 a 2
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 31.07.2019).

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 111 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste povinnej práce vo výmere 60 hodín uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/32/2019-197 z 19.02.2020, právoplatný 19.02.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks pákové kovové nožnice zn. LUX TOOLS Classic, Cr - Mo 24, modrej farby s gumenými rukoväťami, dĺžky 610 mm.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, § 74 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, čím zároveň mení spôsob výkonu ochranného liečenia ambulantnou formou uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/32/2019-197 z 19.02.2020, právoplatný 19.02.2020.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným: J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., Y. X škodu vo výške 520,- eur a Mgr. W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., Š. XXXX/XX škodu vo výške 310,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. (§ 257 ods. 5 Tr. por.)

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste a ochrannom opatrení možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Skalica na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).